

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»

Факультет/інститут філології

Кафедра української літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ У ВИЩИХ
НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ

Освітня програма Українська мова і література
другий (магістерський) рівень

Спеціальність 035 Філологія
035.01 Українська мова і література

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № __ від “_” ___ 2019 р.

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Методика викладання української літератури у вищих навчальних закладах
Викладач (-і)	Канд. пед. наук, доцент, посада – професор Слоновьська Ольга Володимирівна
Контактний телефон викладача	(0342) 59-61-44
E-mail викладача	olga.slonovska@ukr.net
Формат дисципліни	очна
Обсяг дисципліни	Кредити ЕКТС 3 (90 годин)
Посилання на сайт дистанційного навчання	www://d-learn.pu.if.ua
Консультації	Пояснення проблемних нюансів. Обговорення завдань самостійної роботи та планів індивідуальної роботи.
2. Анотація до курсу	
<p>покликаний допомогти студентам набути належні знання з методики викладання української літератури у вищій школі, підготувати студентів-філологів до практичної діяльності, сформуванню вміння створювати ефективні навчальні ситуації в освітньому та виховному процесі з вагомим використанням сучасних технологій навчання, раціоналізувати практичні вміння та навички науково-дослідницької діяльності студентів, формувати естетичні смаки та інтереси самоосвіти. У результаті вивчення курсу студент має на основі засвоєних теоретичних понять уміння творчо застосовувати різні комбінації методів і прийомів викладання української літератури, обирати творчий шлях під час проведення занять різного типу, індивідуальної, самостійної та дистанційної форми навчання.</p>	
3. Мета та цілі курсу	
<p>Досягнення розуміння студентами загальних засад методики викладання української літератури у вищій школі; оволодіння основами педагогічної теорії, дидактикою вищої школи, логічного формування у студентів здатності до свідомого вибору засобів педагогічного впливу відповідно до різних ситуацій для успішного вирішення проблем навчання, виховання і освіти. Забезпечення належної теоретичної і практичної підготовки студентів до подальшої роботи у вищій школі; забезпечення фундаментальними знаннями, вироблення практичних навичок й уміння використання передових методологічних напрацювань методики вищої школи; ознайомлення з розвитком сучасної методики української літератури, вагомим внеском у цю педагогічно-літературознавчу науку передових вчених, розвитком сучасних літературознавчих методологій, зокрема психоаналізу, структуралізму, постструктуралізму, інтертекстуальності, герменевтики, компаративістики, міфологічної критики. розкриття сутності, становлення та етапів розвитку методики викладання української літератури у вищій школі в її взаємозв'язках з методикою вивчення української літератури в школі середньої, літературознавчими методологіями, загальною і віковою психологією, педагогікою, історією української літератури, теорією літератури, культурою, мистецтвом українського народу. Цілепокладанням курсу є оптимальне забезпечення студентів фундаментальними основами методики вищої школи.</p>	
4. Результати навчання (компетентності)	
<p>Організувати позитивну креативну атмосферу навчання і засвоєння знань. Сформуванню вміння структурувати зміст навчального матеріалу; використовувати сучасні інтерактивні методи та форми навчання студентів; усвідомлювати необхідність специфіки застосування новітніх освітніх технологій у вищій школі; розуміти психологічні особистісні якості викладача ВШ, професійні вимоги до нього; аналізувати та впроваджувати у власну діяльність теоретично обґрунтовані положення найсучаснішого педагогічного досвіду; планувати структуру, зміст, процес організації лекції, практичного, семінарського та практичного занять; укладати лекційні тексти за передбачуваною схемою, планом; творчо проводити практичні та лекційні заняття; застосовувати сучасні освітні технології; здійснювати саморозвиток, самоосвіту, самовиховання, самоорганізацію, творчу здатність працювати індивідуально, у парах та «малих» і «великих» групах, застосовувати елементи так званої Оксфордської дискусії, вибирати зручний для індивідуально однієї особистості та колективу студентів формат спілкування, застосовувати навички логічного та критичного мислення.</p> <p>У результаті вивчення навчальної дисципліни протягом відведеного навчального часу студенти повинні знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – у чому полягає суть методики літератури у вищій школі; 	

- особливості літературного процесу українського красного письменства;
- що таке сюжетно-композиційні особливості художніх текстів;
- що таке методичний інструментарій найбільш поширених сучасних літературознавчих методологій (психоаналіз, структуралізм, постструктуралізм, інтертекстуальність, герменевтика, компаративістика, архетип на критика);
- основні нині існуючі літературознавчі методології та доречність і ефективність їх застосування в практиці вищої школи.

студенти повинні вміти й мати навички такої роботи:

- використовувати теоретичні знання з методики на практиці;
- володіти інструментарієм методики викладання літератури у вищій школі;
- успішно використовувати сучасні інтерактивні технології;
- проявляти творчу ініціативу, креативність;
- з метою успішної реалізації методів проєктів складати слайдові композиції для проєктування на мультимедійній дошці.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	12 годин
практичні	18 годин
самостійна робота	60 годин

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
1	035 Філологія 035.01 Українська мова і література	I	Нормативний

Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вагоцінки	Термін виконання
Методика викладання української літератури як навчальний предмет у вищій школі План 1. Методика викладання української літератури як педагогічна	Лекц.	Алексюк А. М. Педагогіка вищої освіти в Україні: Історія, Теорія: Підручник. Київ: Либідь, 1998. 560 с. Брушлинский А. В. Психология мышления и проблемное обучение / А. В. Брушлинский. – М.: Знание, 1983.– 96 с. Ващенко Г. Виховний ідеал: у 2 част. – Част. I / Григорій Ващенко. – Мюнхен, 1950. – 112 с. Ващенко Г. Виховний ідеал: у 2	Опрацювати матеріал, рекомендований до ознайомлення. 2 год.		Згідно розклад

<p>дисципліна, яка включає в себе основи педагогіки, психології, історії і теорії літератури, літературознавства й літературної критики.</p> <p>2. Огляд чинних підручників із методики викладання української літератури у вищій школі.</p> <p>3. Найвидатніші вчені-методисти ХХ століття і першого десятиліття ХХІ с.</p>		<p>част. – Част. II / Григорій Ващенко. – Мюнхен, 1950. – 94 с.</p> <p>Гоулман Д. Эмоциональный интеллект: почему он может значить больше, чем IQ / Дэниел Гоулман; пер. с англ. А. П. Исаевой. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 560 с.</p> <p>Кант И. Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного / Иммануил Кант // Кант И. Сочинения: в 6 т. / Иммануил Кант. – М. : Мысль, 1964. – Т. 6. – С. 125 – 224.</p> <p>Мазуркевич О. Нариси з історії методики української літератури / Олександр Мазуркевич. – К. : Рад. школа, 1961. – 375 с.</p> <p>Марко В.П. Коди художнього тексту: на зрізі жанротвірних чинників / Василь Петрович Марко // Таїни художнього тексту: збірник наукових праць. – Дніпропетровськ: Пороги, 2007. – 569 с.</p>			
<p>Особливості викладання методики української літератури у вищій школі</p> <p>План</p> <p>1. Ціль і принципи викладання методики української літератури у вищій школі.</p> <p>2. Інтерактивні технології методики вищої школи.</p> <p>3. Метод проектів. Критичне мислення як передова методична технологія.</p>	Лекц.	<p>Ермолаєва-Томина Л. Б. Психология художественного творчества: учебное пособие для вузов / Людмила Борисовна Ермолаєва-Томина. – М. : Академ. Проект, 2003.</p> <p>Медвідь Л. Історія національної освіти і педагогічної думки в Україні: навчальний посібник. – К. : Вікар, 2003. – 335 с.</p> <p>Мистецтво бути викладачем: Практ. Посіб. Київ: Навчально-методичний центр „Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні”. 2003. 144 с.</p> <p>Москалець В.П. Психологія особистості: навчальний посібник / Рекомендовано міністерством освіти і науки, молоді та спорту України для студентів навчальних закладів / Віктор Петрович Москалець. – К. : Центр учбової літератури, 2013. – 415 с.</p> <p>Нагаєв В. М. Методика викладання у вищій школі. Навчальний посібник. Київ: ЧП, 2007. 211 с.</p> <p>Слепкань З. Наукові засади педагогічного процесу у вищій школі. Київ, 2000.</p>	Опрацювати матеріал, рекомендований до ознайомлення. 2 год.		Згідно розкладу

<p>Методика вивчення творчості Т. Шевченка в контексті літературного процесу доби у вищій школі</p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особливості трактування Т. Шевченка як творця національного вітаїстичного міфу України. 2. Поема «Гайдамаки» Т.Шевченка як художній текст й історична подія. 3. Поеми Т.Шевченка «Сон» і «Кавказ». Особливості методики трактування національної самоідентифікації та образів-символів. 	Лекц.	<p>Бахтин М. Естетика словесного творчества / Михаил Бахтин. – М. : Искусство, 1986. – 443 с.</p> <p>Белинский В.Г. «Гайдамаки». Поэма Т.Шевченко / Виссарион Белинский // Белинский В.Г. Собрание сочинений в девяти томах. – Том пятый. Статьи, рецензии и заметки: апрель 1842 – ноябрь 1843. – М. : Художественная литература, 1979. – С. 275–276.</p> <p>Взяття Умані // http://uk.wikipedia.org/wiki/Взяття_Умані_(1768).</p> <p>Восстание Железняк // http://aktiv.com.ua/archives/6895.</p> <p>Коліївщина: як це було? // http://uk.wikipedia.org/wiki/Взяття_Умані_(1768).</p> <p>Фройд З. Поет і фантазування / Зігмунд Фройд // Слово. Знак. Дискурс: антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. Зубрицької М. – Львів: Літопис, 1996. – С. 83 – 90.</p> <p>Фромм Е. Мати чи бути? / Еріх Фромм.– К.: Український письменник, 2010.– 222 с.</p> <p>Юнг К.-Г. Психологія і поезія / Карл-Густав Юнг // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. Марії Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996. – С. 9–108.</p>	Опрацювати матеріал, рекомендований до ознайомлення. 2 год.	Згідно розкладу
<p>Методика вивчення послання «І</p>	Лекц.	<p>Барабаш Ю. Тарас Шевченко: імператив України: історіо- й</p>	Використат и при закріпленні елементи Оксфордської дискусії,	Згідно розкладу

<p>мертвим, і живим...» Т. Шевченка у вищій школі. Поняття про етнокультурні компетентності та їх цілеспрямоване застосування План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Білі плями» Шевченкового твору. Особливості жанру послання. 2. Методичний підхід до образу ліричного героя. Власне автопсихологічний ліричний герой і рольовий ліричний герой. 3. Концепція часу в посланні Т. Шевченка «І мертвим, і живим...» Національна самоідентифікація ліричного героя та авторів-реципієнтів. 	<p>націософська парадигма. К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія, 2004. – 181 с.</p> <p>Біблія. – М. : [Б. в.], 1990. – 296 с.</p> <p>Бородін В. С. Коментарі: «І мертвим, і живим, в ненарожденним землякам моїм в Україні і не в Україні моє дружнєє посланіє» / В. С. Бородін, М. М. Павлюк, В. Л. Смілянська, Н. П. Чамата, В. Є. Шубравський // Шевченко Т. Повне зібрання творів у 12-и т. – Т. 1. Поезія 1837 – 1847. – К. : Наукова думка, 1990. – с. 501–503.</p> <p>Грабович Г. Поет як міфотворець: семантика символів у творчості Тараса Шевченка / Григорій Грабович. – К. : Часопис “Критика”, 1998. – 206 с.</p> <p>Дзюба І. Тарас Шевченко / Іван Дзюба // Історія української літератури у 12-и томах. – Т. 7. Тарас Шевченко. – К. : Наукова думка, 2014. – 782 с.</p> <p>Забужко О. Шевченків міф України: спроба філософського аналізу / Оксана Забужко. – К. : Абрис, 1997. – 142 с.</p> <p>Івакін Ю. «І мертвим, і живим...» / Юрій Івакін // Шевченківський словник у 2-х т. – Т. 1. – К. : Головна редакція УРЕ, 1978. – С. 245–246.</p> <p>Клочек Г. «І мертвим, і живим, і ненарожденним...» / Григорій Клочек // Клочек Г. Шевченкове Слово. – Кіровоград : Імекс-ЛТД, 2014. – С. 126–145.</p>	<p>2год.</p>	
--	--	--------------	--

		Маланюк Є. Книга спостережень / Євген Маланюк. – К. : Атіка, 1995. – 237 с.			
<p>Методика викладання літератури української діаспори у вищій школі</p> <p>План</p> <p>1. Поняття «літературної діаспори» та методологічний підхід до творчості митців українського зарубіжжя.</p> <p>2. Архетипна критика або методологія міфологізму . Час виникнення, генезис, дискурс, інструментарій архетипної критики як методології.</p> <p>3. Міф України в літературі української діаспори.</p>	Лекц.	<p>Багрянний І. Чому я не хочу вертатись до СРСР / Іван Багрянний // Багрянний І. Під знаком Скорпіона: з творчої спадщини письменника: Поезія, проза, публіцистика / упоряд. та авт. перед. О.Шугай. – К. : Смолоскип, 1994. – С. 73 – 90.</p> <p>Базилевський В. Римлянин з Архангорода: Євген Маланюк: Фізіотерапія батоном і металом / Володимир Базилевський // Сучасність. – 1997. – № 1. – С. 120 – 147.</p> <p>Барабаш Ю. Український Єремія Євген Маланюк: парадигма малоросійства / Юрій Барабаш // Слово і час. – 1997. – № 1. – С. 15 – 24.</p> <p>Слоньовська О. Мміфічний аспект внутрішнього і зовнішнього ворога нації / Ольга Слоньовська // Дивослово. – 2004. – № 1. – С. 5 – 17.</p> <p>Слоньовська О. Архетипна критика – найоптимальніший інструментарій аналізу літератури української діаспори / Ольга Слоньовська // Науковий вісник Чернівецького університету – Слов'янська філологія – Випуск 321 – 322. – Чернівці: Рута, 2007. – С.15 – 21.</p>	Бути готовим до розв'язання проблемних ситуацій згідно теми лекції, 2 год.	5 б а л і в	Згідно розкладу

<p style="text-align: center;">Методика інтерпретації культурологічного потенціалу лірики Ліни Костенко</p> <p style="text-align: center;">План</p> <p>1. Сюжетні поезії Ліни Костенко з історії інших народів і часів (поема «Циганська муза»).</p> <p>2. «Родинні» сюжети й автобіографічні мотиви у творчості Ліни Костенко</p> <p>3. Драматичні поеми Ліни Костенко як художні тексти з виразним підтекстом.</p>	<p>Лекц.</p>	<p>Андрусенко В. Кодекс честі як імператив життя: На прикладі життя і творчості Ліни Костенко // Дивослово. – 2003. – № 3. – С. 43 – 48.</p> <p>Базилевський В. Поезія як мислення: Творчість Ліни Костенко в контексті сучасності // Літературна Україна. – 1987. – 10 вересня. – № 37. – С. 3.</p> <p>Бакула Б. Історія і поезія // Дивослово. – 2000. – № 3. – С. 42 – 45.</p> <p>Башкирцева О. Статуя в художній системі драматичної поеми Ліни Костенко «Сніг у Флоренції» // Слово і час. – 2006. – № 11. – С. 20 – 25.</p> <p>Єрмоленко С. Талант відчувати колективний досвід // Урок української. – 2000. – № 2. – С. 20 – 21.</p> <p>Жиленко І. Homo feriens: Закінчення // Сучасність. – 1997. – № 10. – С. 16 – 70.</p> <p>Жулинський М. Лицарство Духа // Вітчизна. – 2000. – № 3 – 4. – С. 2 – 5.</p> <p>Панченко В. Самотність на верхів'ях // Дивослово. – 2005. – 3. – С. 54 – 60.</p> <p>Ференець С. Духовне перехрестя: Інтерв'ю з донькою Ліни Костенко Оксаною Пахльовською // Радянська жінка. – 1990. – № 3. – С. 4 – 5.</p>	<p>Підготувати блок запитань до викладача з теми лекції, 2 год.</p>	<p>Згідно розкладу</p>
---	--------------	---	---	------------------------

<p>Інструментарій архетипної критики під час практичних (семінарських) занять у вищій школі</p> <p>План</p> <p>1. Міфологічні школи в європейському та українському літературознавстві.</p> <p>2. Горизонти унікальні можливості архетипної критики як однієї з найбільш сучасних методологій.</p> <p>3. Інструментарій архетипної критики: унікальність і ефективність</p>	<p>Лекц.</p>	<p>Эстес К. Бегущая с волками / Кларисса Пинкола Эстес. – К. : София; М. : Гелиос, 201. – 496 с.</p> <p>Корочанцев В. Цветовосприятие зависит от места обитания / Владимир Корочанцев // Азия и Африка. – 1999. – № 6. – С. 78 – 80.</p> <p>Липа Ю. Призначення України / Юрій Липа. – Львів: Просвіта, 1992. – 269 с.</p> <p>Шерех Ю. Над Україною дзвони гудуть / Юрій Шерех // Шерех Ю. Пороги і запоріжжя: Література. Мистецтво. Ідеології: у 3 т.– Харків: Фоліо, 1998. – Т. 1. – С. 236 – 247.</p> <p>Штонь Г. Духовний простір української ліро-епічної прози / Григорій Штонь. – К. : СП Українська книга, 1998. – 316 с.</p> <p>Юнг К. Архетип і позасвідоме / Карл Густав Юнг; пер. з нім. – К. : Український письменник, 2014. – 400 с. – (Світло світогляду).</p>	<p>У мережді Інтернет знайти і виписати тлумачення термінів «ідейно-політичний міф», «вітаїстичний консолідуючий міф», «міфологічна парадигма»,</p> <p>2 год.</p>	<p>Згідно розкладу</p>
--	--------------	--	---	------------------------

<p>Методика інтерпретації особливості психотипів ліричних героїв у громадянських поезіях В. Симоненка й М. Вінграновського.</p> <p>План.</p> <p>1. Методика аналізу громадянської лірики Василя Симоненка. Критика тоталітарної системи як основний вектор авторської позиції «рідного синочка Шевченка».</p> <p>2. Микола Вінграновський-поет. Метафоричність і сценічність лірики митця.</p> <p>3. Спільне й відмінне у світосприйманні українського народу В. Симоненком та М. Вінграновським.</p>	<p>Лекц.</p>	<p>Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури: Підручник / Олександр Галич, Віталій Назарець, Євген Васильєв. – К. : Либідь, 2005. – 487 с.</p> <p>Гончар О. Витязь молоді української поезії / Олесь Гончар // Гончар О. Письменницькі роздуми. К. : Рад. письменник, 1980. – С. 173 – 177.</p> <p>Енциклопедія ерудита. Літературознавча енциклопедія: У двох томах. / Авт.-уклад Ю.І.Ковалів. – Т.1– К. : ВЦ «Академія», 2007. – 608 с. ; Т.2 – К. : ВЦ «Академія», 2007. – 624 с.</p> <p>Літературознавчий словник-довідник / Р. Т. Гром'як, Ю.І. Ковалів та ін. – К. : ВЦ «Академія», 1997. – 752 с.</p> <p>Мати Василя Симоненка: Спасибі вам за добрі слова... // kuncevo.ucoz.ru/load/uroki/ukrmoiva/vasil...</p> <p>Салига Т. Поет – це слово, це його життя / Тарас Салига // Вінграновський М. Вибрані твори: в 3 т.– Т. 1. Поезії: 1954 – 2003. – Тернопіль: Богдан, 2004. – С. 5 – 54.</p> <p>Самоідентифікація молоді: соціокультурний і транскультурний виміри: монографія / за ред. акад. НАПН В. І. Кононенка. – К.; Івано-Франківськ: Прикарпат. нац. ун-т. ім. В. Стефаника, 2014.- 112 с.</p>	<p>Підготуватися до прочитання улюбленого вірша В.Симоненка чи М.Вінграновського, 2 год.</p>	<p>Згідно розкладу</p>
<p>Розвиток життєвих, естетичних,</p>	<p>Лекц.,</p>	<p>Авдєєнко А. П. Інтенсифікація навчального процесу та</p>	<p>У мережі Інтернет знайти необхідні матеріали, 2 год.</p>	<p>Згідно розкладу</p>

<p>фахових та етнокультурних компетентностей майбутніх науковців-філологів.</p> <p>План</p> <p>1. Шкала компетентностей як парадигма реалізації людиною свого таланту й громадянських обов'язків.</p> <p>2. Основні етнокомпетентності українців і їх роль у формуванні державницької нації України третього тисячоліття.</p> <p>3. Література як код-програма навчального, виховного і розвивального значення.</p>	<p>організація самостійної роботи студентів. Проблеми освіти. Ківи.2001.Вип.24. С. 108-111</p> <p>Адорно Т. Теорія естетики / Теодор Адорно: [пер. з нім. П. Таращук] – К. : Основи, 2002. – 518 с.</p> <p>Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики, Исследования разных лет / Михаил Бахтин // Вопросы литературы. – 1976. – № 10. – С. 123–144.</p> <p>Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / Михаил Бахтин / [сост. С. Г. Бочаров, примеч. С. С. Аверинцева и С. Г. Бочкарева] – И. : Искусство, 1979. – 423 с.</p> <p>Ортинський В Л. Педагогіка вищої школи : навч. Посібник. Львівський держ. ун-т внутрішніх справ. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 472 с.</p> <p>Сартр Ж.-П. Воображаемое. Феноменологическая психология восприятия / Жан-Поль Сартр; [перев. с франц. М. Бекетовой] – СПб. : Наука, 2001. – 319 с. – (Серия «Французская библиотека»).</p> <p>Світличний І. О. Поезія і філософія / І. О. Світличний // Світличний І. О. Серце для куль і рим. Поезії, Поетичні переклади. Літературно-критичні статті / [перед. сл. І. М. Дзюби] – К. : Рад. письменник, 1990. – С. 271 – 283.</p> <p>Ситченко А. Л. Методика викладання літератури: термінологічний словник / А. Л. Ситченко, В. І.</p>		
--	---	--	--

		<p>Шуляр, В. В. гладишев / [за ред.. А. Л. Ситченка]. – К. : ВД «ІН Юре», 2008. – 132 с.</p> <p>Ситченко А. Л. Навчально-технологічна концепція літературного аналізу / А. Л. Ситченко. – К. : Ленвіт, 2004. – 304 с.</p> <p>Токмань Г. Л. Методика навчання української літератури: екзистенційно-діалогічна концепція / Л. Г. Токмань. – К. : Міленіум, 2002. – 320 с</p>			
<p>Методика вивчення творчої спадщини Т.Шевченка «року високого сонця» (1845) (Євген Сверстюк)</p> <p>План</p> <p>1.Методика аналізу й тлумачення питання геніальності.</p> <p>2.Особливості лірики «трьох літ» Т. Шевченка.</p> <p>3.Біблійні мотиви 1845 року. «Заповіт» як текст-профто.</p>	<p>Практ., 4год.</p>	<p>Донцов Д. Заповіт Шевченка / Дмитро Донцов // Шлях перемоги. – 2011. – 9 березня – № 10 (2959). – С. 1, 2.</p> <p>Коментарі // Шевченко Т. Повне зібрання творів у дванадцяти томах. – Том перший: Поезія 1837 – 1847. – К. : Наукова думка, 1990. – С. 415 – 516.</p> <p>Лепкий Б. Життєпис Тараса Шевченка / Богдан Лепкий. – Івано-Франківськ: Нова зоря, 2004. – 214 с.</p> <p>Лісовський А. М. Етюди з методики викладання літератури / Антон Михайлович Лісовський. – К. : Ленвіт, 2013. – 105 с.</p> <p>Маланюк Є. Книга спостережень / Євген Маланюк. – К. : Атіка, 1995. – 237 с.</p> <p>Митрофанова Г.Г. Метод проектів вчора и сьогодні / Г.Г. Митрофанова // Электронный ресурс. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/viewer_images/15421408/f/9.png</p> <p>Ортинський В Л. Педагогіка вищої школи : навч. Посібник. Львівський держ. ун-т внутрішніх справ. Київ: Центр</p>	<p>Скласти по одному завданню для усіх видів контролю знань, умінь та навичок студента-філолога і розробити систему їхнього оцінювання, 4 год.</p>	<p>5 б а л і в</p>	<p>Згідно розкладу</p>

		<p>учбової літератури, 2009. 472 с. Курлянд З.Н. Педагогіка вищої школи. Київ: Знання, 2009. 387 с.</p> <p>Пушик С. Славетний предок Кобзаря / Степан Пушик // Пушик С. Славетний предок Кобзаря. – Івано-Франківськ, 2001. – С. 3 – 91.</p> <p>Сверстюк Є. Шевченко і час / Євген Сверстюк. – К. : Воскресіння, 1996. – 159 .</p> <p>Сиротенко В. Багатий граф та побратим Шевченка Яків де Бальмен / Володимир Сиротенко // http://www.kobzar.info/kobzar/unknown/2004/07/25/904.html.</p> <p>Франко І. Ще в справі «Гуса» / Іван Франко // Франко І. Шевченкознавчі студії / Іван Франко / Упоряд. М.Гнатюк. – Львів: Світ, 2005. – С. 169 – 171.</p> <p>Цейтлин А. Труд писателя: Вопросы психологии творчества. Культуры и техники писательского труда / Александр Цейтлин.– М. : Советский писатель, 1968. – 563 с.</p>			
<p>Методика наукової інтерпретації поеми-містерії Т. Шевченка «Великий льох»</p> <p>План</p> <p>1.Юрія написання поеми. Різні науково-методичні підходи до цього художнього тексту. Істина художня й</p>	<p>Практ., 4 год.</p>	<p>Барабаш Ю. Вибрані студії. Сковорода. Гоголь. Шевченко / Юрій Барабаш. – К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006 – 742 с.</p> <p>Басс І.І. В.Г. Белінський і українська література 30 – 40-х років XIX ст. / Іван Басс. – К. : Державне видавництво художньої літератури, 1963 – 175 с.</p> <p>Зайцев П. Життя Тараса Шевченка / Павло Зайцев. – Нью-Йорк – Париж –</p>	<p>Кожному студенту розробити по одному завданню для студентів-філологів за розглянутими інноваційними технологіями., 4 год.</p>	<p>5 б а л і в</p>	<p>Згідно розкладу</p>

<p>істина реального життя: точки перетину й «нестикуння».</p> <p>2.Образи-символи. Проблема національної самоідентифікації у поемі.</p> <p>3.Персоніфікований образ України різних історичних часів.</p>		<p>Мюнхен, 1955. – 453 с.</p> <p>Кониський О. Тарас Шевченко-Грушівський: Хроніка його життя / Олександр Кониський. – К. : Дніпро, 1991. – 702 с.</p> <p>Лепкий Б. Життєпис Тараса Шевченка / Богдан Лепкий. – Івано-Франківськ: Нова зоря, 2004. – 214 с.</p> <p>Потебня А.А. Естетика и поэтика / Александр Потебня. – М. : Искусство, 1976. – 614 с.</p> <p>Сверстюк Є. Шевченко і час / Євген Сверстюк. – К.: Воскресіння, 1996.– 159 с.</p> <p>Смаль-Стоцький С. «Великий льох» / Степан Смаль-Стоцький // Визвольний шлях. – 1964. – Кн. 3/194. – Річник XI (XVII): березень. – С. 257–262.</p> <p>Слоньовська О.В. Пророк, мислитель, геній: вершинні твори Кобзаря: Навчально-методичний посібник на допомогу вчителю й студенту / Ольга Слоньовська. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2015. – 104 с.</p>			
<p>Метод проектів на матеріалах творчості Т. Шевченка План.</p> <p>1.Історія виникнення методу проектів.</p> <p>2.Новаторські ідеї Дж. Дьюї та В. Х. Кіппатріка.</p> <p>3.Проекти як методична концепція для</p>	<p>Практ., 4 год.</p>	<p>Дьюї Дж. / Джон Дьюї // Електронний ресурс. – Режим доступу: https://uk.wikipedia.org/wiki</p> <p>. Жила С. О. Теорія і практика вивчення української літератури у взаємозв'язках із різними видами мистецтв / С. О. Жила. – Чернівці: Редакційно-видавничий комплекс «Деснянська правда», 2004. – 360 с.</p> <p>Ісаєва О. О. Організація дослідницької діяльності</p>	<p>Підготувати повідомлення на теми: Науково-дослідницька складова у системі освітніх послуг з літературознавства. Метод проєктів Індивідуалізація навчання у системі освітніх послуг вищої школи, 4 год.</p>	<p>5 б а л і в</p>	<p>Згідно розкладу</p>

<p>вивчення творів Т. Шевченка</p>		<p>під час вивчення літературних текстів / О. О. Ісаєва // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 1999. – № 7. – С. 3–5.</p> <p>Килпатрик Уильям Херд / Уильям Херд Килпатрик // Электронний ресурс. – Режим доступа: https://yandex.ua/search/?text.</p> <p>Клочек Г. «І мертвим, і живим, і ненарожденним...» / Григорій Клочек // Клочек Г. Шевченкове Слово: спроби наближення. – Кіровоград : Імекс-ЛТД, 2014. – С. 126–145.</p> <p>Ковальчук Р. Методика, яка вчить самостійно знаходити художню інформацію, по-своєму інтерпретувати її: з практики / Р. Ковальчук // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України.– 2005.– № 9. – С. 41.</p> <p>Митрофанова Г.Г. Метод проектів вчора и сьогодні / Г.Г. Митрофанова // Электронный ресурс. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/viewer_images/15421408/f/9.png</p> <p>Уліщенко В. Теорія і практика інтерсуб’єктивного навчання української літератури в школі: Монографія / Віолетта Уліщенко. – К., 2011. – 618 с.</p>			
<p>Методика інтерпретації лірики поетів української діаспори 20-х –</p>	<p>Практич</p>	<p>Базилевський В. Лук Одиссеїв: статті, есеї, діалоги / Володимир Базилевський. – К. : Ярославів Вал, 2005. –</p>	<p>Розробити систему самостійної роботи та видів контролю за нею для студентів-філологів із розрахунку:</p>	<p>5 б а л і в</p>	<p>Згідно розкладу</p>

<p>50x років ХХ ст. План.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лірика Євгена Маланюка, Олега Ольжича та Юрія Дарагана в контексті літератури української діаспори. 2. Особливості тематики й проблематики. 3. Типові ознаки стилю поетів-міфотворців 	<p>655 с.</p> <p>Басин Е. “Двуликий Янус”: о природе творческой личности / Евгений Басин. – М. : Магистр, 1996. – 172 с.</p> <p>Гайдеггер М. Навіщо поети? / Мартин Гайдеггер // Слово. Знак. Дискурс: антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. Зубрицької М. – Львів: Літопис, 1996. – С. 180 – 197.</p> <p>Геній. А що це, власне, таке?/ підгот. В. Сильченко // Наук. світ.– 2002.–№ 11.–С.18–20.</p> <p>Дараган Ю. Срібні сурми: поезії / Юрій Дараган. – Кіровоград: Спадщина, 2003. – 103 с.</p> <p>Денисова Т. Секрет “айсберга” / Тамара Денисова // Литературная учеба. – 1980. – № 5. – С. 202 – 207.</p> <p>Курлянд З.Н. Педагогіка вищої школи. Київ: Знання, 2009. 387 с.</p>		
---	--	--	--

<p>Методика інтерпретації творчої спадщини Уласа Самчука</p> <p>План</p> <p>1. За кілька кроків до геніальності: методика трактування прози Уласа Самчука.</p> <p>2. Роман про голодомор «Марія»: методика аналізу у внз фабули, особливостей сюжету й позасюжетних компонентів.</p> <p>3. Романи про СРСР як тоталітарну державу-тюрму народів: «Волинь», «Чого не гоїть огонь», «На твердій землі». Аналіз недоліків текстів і творчих прорахунків вітора. Методичні поради.</p>	<p>Практич</p>	<p>Бикова Т. “І встали гори, і промовили...”: художнє відображення національно-визвольних змагань 1918 – 1919 рр. у гуцульському тексті Уласа Самчука / Тетяна Бикова // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Літературознавство: збірник наукових праць / за ред. д.ф.н. Ткачука М.П. – Тернопіль: ТНПУ, 2015. – Вип. 42. – С. 28 – 32.</p> <p>Бурленкова І. Поетика малої прози письменників МУРУ: 40-і – 60-і рр. ХХ ст.: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. філол. наук: спеціальність 10.01.01 – “Українська література” – К., 2010. – 37 с.</p> <p>Василишин О. Улас Самчук у полікультурному просторі: до питання про рецепцію Канади Уласом Самчуком / Олег Василишин // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Літературознавство: збірник наукових праць / за ред. д.ф.н. Ткачука М.П. – Тернопіль: ТНПУ, 2015. – Вип. 42. – С. 33 – 36.</p> <p>В’язовський Г. Творче мислення письменника / Григорій В’язовський. – К.: Дніпро, 1982. – 335 с.</p>	<p>Розробити по одному завданню для студентів-філологів із за розглянутими інноваційними технологіями2 год.,</p>	<p>5 б а л і в</p>	<p>Згідно розкладу</p>
---	----------------	--	--	--	------------------------

	<p>Грабович Дж. Автобіографія – омана чи сповідь? / Джордж Грабович // Київ. – 1989. – № 8. – С. 98 – 101.</p> <p>Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ – першої третини ХХ ст. : монографія / Андрій Гурдуз. – Миколаїв: Вид-во МДГУ імені Петра Могили, 2008. – 214 с.</p> <p>Забужко О. Філософія і культурна притомність нації / Оксана Забужко // Забужко О. Хроніки від Фортінбраса: вибрана есеїстика 90-х. – К. : Факт, 1999.–С. 133–151.</p> <p>Неврлий М. Сім листів Уласа Самчука до Євгена Маланюка / Микола Неврлий // Сучасність. – 1996. – № 3 – 4. – С. 140 – 144.</p> <p>Пінчук С. Дві епохи Уласа Самчука: український прозаїк / Степан Пінчук // Вітчизна. – 1993. – № 11 – 12. – С. 141 – 146.</p> <p>Пінчук С. Улас Самчук: життя і творчість / Степан Пінчук // Слово і час. – 1995. – № 2. – С. 11 – 17.</p> <p>Пінчук С. Улас Самчук і його роман-епопея “Волинь” / Степан Пінчук // Самчук У. Волинь. – К. : Дніпро, 1993. – Т. 2. – С. 325 – 333.</p>		
--	--	--	--

<p>Методика інтерпретації творчих доробків Василя Барки та Івана Багряного</p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Методика розуміння ролі й місця в літературно му процесі діаспори Василя Барки. 2. Методика трактування прозових художніх текстів Івана Багряного. Громадська діяльність письменника а як прояв діяльного патріотизму. 3. Методика поетичної спадщини Івана Багряного. 	<p>Практ.</p>	<p>Багряна Г. “І довго ти будеш плакати за мною”: спогади дружини І. Багряного / Галина Багряна // Дніпро. – 1992. – № 10 – 11. – С. 176 – 179.</p> <p>Багряний І. “Держіть поїзд!”: уривок із другого тому роману “Маруся Богуславка” / Іван Багряний // Багряний І. Вірю! : хрестоматія. – Дейтройт – Х. : Фондація імені І. Багряного, 2000. – С. 326 – 342.</p> <p>Багряний І. Золотий бумеранг та інші поезії /Іван Багряний.– К. : Рада, 1999.– 679 с.</p> <p>Багряний І. Під знаком Скорпіона: з творчої спадщини письменника: Поезія, проза, публіцистика / упоряд. та авт. перед. О.Шугай. – К. : Смолоскип, 1994. – 240 с.</p> <p>Багряний І. Розгром: повість-вертеп / Іван Багряний. – Ульм – Нью-Йорк: Прометей, 1948. – 125 с.</p> <p>Балаклицький М. “Нова релігійність” Івана Багряного / Максим Балаклицький. – К.: Смолоскип, 2005. – 167 с.</p> <p>Барка В. Жовтий князь / Василь Барка // Самчук У. Марія; Барка В. Жовтий князь. – К. : Український центр духовної культури, 1997. – С. 133 – 383.</p> <p>Барка В. Правда Кобзаря / Василь Барка. – Нью-</p>	<p>5 б а л і в</p>	<p>Згідно розкладу</p>
---	---------------	---	--	------------------------

Йорк, 1961. – 289 с.

Барка В. Рай / Василь Барка. – Джерсі-Сіті – Нью-Йорк: Свобода, 1953. – 309 с.

Барка В. “Я щасливий, бо маю Божу поміч написати твори, про які мріяв” / Василь Барка // Літературна Україна. – 1996. – 25 квітня. – С. 7.

Гаврильченко О. “Огненне коло” Івана Багряного / Олег Гаврильченко, Андрій Коваленко // Київ. – 1991. – № 3. – С. 92 – 96.

Гаврильченко О. Штрихи до літературного портрета Івана Багряного / Олег Гаврильченко, Андрій Коваленко // Багряний І. Сад Гетсиманський. – К. : Дніпро, 1992. – С. 5 – 18.

Дзюба І. Громадянська снага і політична прозорливість: до 90-річчя від дня народження Івана Багряного / Іван Дзюба // Дивослово. – 1996. – № 10. – С. 3 – 8.

Дзюба І. Романтик серцем, реаліст думкою: до 90-річчя від дня народження Івана Багряного / Іван Дзюба // Освіта. – 1996. – 16 жовтня. – С. 12 – 13.

Жулинський М. Він – із подвижників Божих: Василеві Барці – 90 / Микола Жулинський // Літературна Україна. – 1998. – 20 серпня. – С. 9.

	<p>Іван Багряний та українська політична думка: дискусія у Національній Спілці письменників України, яку вела Олена Логвиненко і в якій взяли участь Іван Дзюба, Анатолій Лисий, Леонід Череватенко, Олександр Шугай, Анатолій Дністровий, Андрій Кочур, Олексій Доля, Ніна Гнатюк, Марія Кочур // Літературна Україна. – 2001. – 25 жовтня. – С. 8,10.</p> <p>Михида Л. Іван Багряний: таємниці творчої лабораторії; мала проза: монографія / Людмила Михида. – К. : Український пріоритет, 2014. – 351 с.</p> <p>Немченко І. Вертеп “Розгром” Івана Багряного / Іван Немченко. // Вісник Таврійської фундації. – Вип. 5. – Херсон, 2008. – С.19 – 29.</p> <p>Решту я ще роблю</p>		
--	---	--	--

--	--	--	--	--	--

6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	Оцінювання проводиться за стобальною системою, з якої 50 балів студент збирає протягом семестру, а 50 балів відводиться на іспит (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).. Загальні 100 балів включають: 30 балів за практичні заняття, 10 балів контрольна робота, 10 балів самостійна робота, 50 балів іспит.
Вимоги до письмової роботи	Концептуально конкретне і емпірично верифіковане висвітлення питання.
Практичні заняття	Відповідь оцінюється у площині п'ятибальної системи.
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання усіх запланованих програмою дисципліною форм навчальної роботи, які підлягають контрольному оцінюванню. Мінімальна кількість балів допуску до іспиту складає не менше 25 балів.

7. Політика курсу

Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/положення-про-запобігання-плагіату-у-ДВНЗ-Прикарпатський-національний-університет-імені-Василя-Стефаника.pdf> і Положення 2 https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc

8. Рекомендована література

1. Авдєєнко А. П. Інтенсифікація навчального процесу та організація самостійної роботи студентів. Проблеми освіти. Київ. 2001. Вип.24. С. 108-111 (URL : <https://vseosvita.ua/library/samostijna-robota-studentiv-65183.html>)
2. Алексюк А. М. Педагогіка вищої освіти в Україні: Історія, Теорія: Підручник. Київ, Либідь, 1998. – 560 с. (URL:https://www.studmed.ru/aleksyuk-am-pedagogka-vischoyi-osvti-ukrayini-storya-teorya_a11690616eb.html)
3. Бабанський Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. Мсква, 1982. 256с. (URL : <https://www.twirpx.com/file/279869/>)
4. Дичківська І. Інноваційні педагогічні технології / І. Дичківська. К.: Академвидав, 2004. 352 с. (URL : <https://academia-pc.com.ua/product/306>)
5. Курлянд З.Н. Педагогіка вищої школи. Київ: Знання, 2009. 387 с. (URL : <http://pedagogy.webukr.net/>)

6. Мистецтво бути викладачем: Практик. посіб. Київ: Навчально-методичний центр „Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні”. 2003. 144 с.
7. Мацевко-Бекерська Л.В. Методика викладання світової літератури: Навчально-методичний посібник. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2011. 320 с.
8. Нагаєв В. М. Методика викладання у вищій школі. Навчальний посібник. Київ: ЧП, 2007. 211 с. (URL : <https://studfiles.net/preview/4495672/>)
9. Ортинський В. Л. Педагогіка вищої школи : навч. Посібник. М-во освіти і науки України, Львівський держ. ун-т внутрішніх справ. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 472 с. (URL : <http://pedagogy.webukr.net/>)
10. Освітні технології: Навч.-метод. посіб. За заг. ред. О. М. Пехоти. Київ: А.С.К., 2001. 256 с. (URL : <http://librarium.mywebcommunity.org/c>)
11. Слєпкань З. Наукові засади педагогічного процесу у вищій школі. Київ. 2000. ((URL : <http://elib.npu.edu.ua/info/>)
12. Dialog w literaturach i jezykach slowianskich. Opole, 2003.