



ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА

03.04-04.01:2022

ВІДДІЛ АСПРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ

Редакція 1

ПОЛОЖЕННЯ
про порядок присудження ступеня доктора філософії
та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради
у Прикарпатському національному університеті
імені Василя Стефаника

м. Івано-Франківськ
2022

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

ПЕРЕДМОВА

1. РОЗРОБЛЕНО Прикарпатським національним університетом імені Василя Стефаника

ВИКОНАВЦІ:

Ільницький Р. В., завідувач відділу аспірантури і докторантури, доктор фізико-математичних наук, професор.

2. РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО Вченою радою Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника
Протокол № 2 від 22 лютого 2022 р.

3. НАДАНО ЧИННОСТІ: наказ Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника № 149 від 31 березня 2022 р.

4. УПРОВАДЖЕНО ВПЕРШЕ

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

ЗМІСТ

1. Загальні положення	4
2. Термінологія	4
3. Вимоги до здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії	7
4. Попередній розгляд дисертації здобувача ступеня доктора філософії на відповідність нормативним вимогам та порядок визначення дати проведення фахового семінару	10
5. Вимоги до членів разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації доктора філософії	12
6. Процедура проведення фахового семінару здобувачем для здобуття ступеня доктора філософії для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	15
7. Порядок звернення здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії до вченої ради університету з метою утворення разової спеціалізованої вченої ради	17
8. Порядок утворення разової спеціалізованої вченої ради	19
9. Організація публічного захисту дисертації та прийняття рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії	21
10. Порядок проведення засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії університету	23
11. Ухвалення рішення про видачу диплома доктора філософії	28
12. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації	29
13. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації	32
14. Правові наслідки скасування рішення разової ради	35
15. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача.....	36
Список використаних джерел	38
Додатки.....	39

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

1. Загальні положення

Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (далі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 № 261 (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 № 44 (далі – Порядок); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 № 533, з метою організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (далі – Університет).

Положення створено для ознайомлення здобувачів третього освітньо-наукового рівня доктора філософії з порядком процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – Здобувачі) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Університету. Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад (надалі – разові СВР) в Університеті. Положення регулює процес створення разової спеціалізованої вченої ради Університету та присудження нею ступеня доктора філософії (PhD), а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Університету про присудження зазначеного ступеня.

2. Термінологія

Доктор філософії – це освітній і водночас науковий ступінь, що здобувається на третьому рівні вищої освіти на основі ступеня магістра. Ступінь доктора філософії присуджується разовою спеціалізованою вченою радою Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника за результатами успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньо-наукової програми та публічного захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді. (Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII зі змінами від 30.03.2021 № 1369-IX).

Особа має право здобувати ступінь доктора філософії під час навчання в аспірантурі. Особи, які професійно здійснюють наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи, мають право здобувати ступінь доктора філософії поза аспірантурою, зокрема під час



перебування у творчій відпустці, за умови успішного виконання відповідної освітньо-наукової програми та публічного захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді. (Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII зі змінами від 30.03.2021 № 1369-IX).

Нормативний строк підготовки доктора філософії в аспірантурі становить чотири роки. Обсяг освітньої складової освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії становить 45 кредитів ЄКТС (вступ 2016 – 2019 рр.) та 60 кредитів ЄКТС (вступ починаючи з 2020 року). Всі акредитовані освітні програми доктора філософії – 60 кредитів ЄКТС.

Аспірант (здобувач), який виконує в Університеті неакредитовану ОНП, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

Атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми (атестація може відбуватися тільки з акредитованої освітньої програми).

Разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача Університету, або переведеного аспіранта з іншої установи, де є неакредитована дана освітня програма, з метою присудження йому ступеня доктора філософії (рада може бути утворена тільки з акредитованої спеціальності PhD).

Здобувач ступеня доктора філософії (далі – Здобувач) – особа, яка виконує в Університеті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана Здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО) (далі – ІС НАЗЯВО, система доступна за посиланням <https://svr.naq.gov.ua/>) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора



філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації.

Університет подає інформацію, передбачену Порядком, до НАЗЯВО через ІС НАЗЯВО у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами ІС НАЗЯВО, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи працівника відділу аспірантури і докторантури Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, де утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь кандидата наук (доктора філософії) або доктора наук і отримав свій науковий ступінь кандидата наук (доктора філософії) за три роки до створення разової ради та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь кандидата наук (доктора філософії) і отримав його за три роки до створення разової ради або доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

Тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

Процедура створення та функціонування разових рад в Університеті забезпечується відділом аспірантури і докторантури. Працівники відділу аспірантури і докторантури уповноважені перевірити:

- документи, подані структурними підрозділами, випусковими кафедрами університету щодо складу разової спеціалізованої вченої ради;
- оформлення дисертації згідно з вимогами МОН України;
- публікації Здобувача згідно з вимогами МОН України;



- документи голови разової ради, рецензентів, офіційних опонентів відповідно до нормативних вимог та наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача з відповідної спеціальності;
- передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету, а також до локального репозитарію Університету;
- передача електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

3. Вимоги до здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

Здобувач повинен:

1. Для вступу на навчання до аспірантури (здобувача) претенденти мають мати ступінь магістра (диплом спеціаліста). Для вступу до аспірантури (здобувача) за спеціальностями медичного спрямування вступник подає диплом магістра із зазначенням відповідної спеціальності медичного спрямування.

2. Аспірант (здобувач) зобов'язаний виконати повністю індивідуальний план дисертаційного дослідження, який складається з освітньої та наукової складової та був затверджений вченою радою Університету під час навчання в аспірантурі, чи бути прикріпленим у ролі здобувача наукового ступеня. Невід'ємною складовою освітньо-наукової програми аспірантури (здобувача) є підготовка та публікація наукових статей, патентів, монографій або розділів монографій залежно від специфіки підготовки кожної освітньої програми.

Здобувач, який виконує в Університеті неакредитовану ОНП, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

3. Під час виконання дисертаційного дослідження аспіранти (здобувачі) зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності, морально-етичних норм і стандартів поведінки дослідників у відповідній галузі (професії), встановлених Університетом.

4. Після завершення аспірантом (здобувачем) відповідної освітньо-наукової програми отримати висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи аспіранта (здобувача) у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану роботи аспіранта плану (**3 примірники**) (**Додаток 1**). Підпис наукового керівника (керівників) завіряється начальником відділу кадрів.

Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, аспірант (здобувач) звертається з письмовою заявою (**Додаток 2**) до вченої ради Університету про надання висновку випусковою кафедрою структурного підрозділу, де виконувалось дисертаційне



дослідження. Дану заяву Здобувач подає у відділ аспірантури і докторантури для подання на вчену раду Університету. Вчена рада Університету доручає структурному підрозділу Університету, де виконувалася дисертаційна робота розглянути таку заяву. Відділ аспірантури і докторантури готує і подає на підпис проект відповідного наказу. Визначений структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правомочним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання / відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий керівник є керівником структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу.

5. При наявності висновку наукового керівника (керівників) аспірант (здобувач) звертається у відділ аспірантури і докторантури для виготовлення академічної довідки про завершення відповідної освітньо-наукової програми (**2 примірники**) (Додаток 3).

6. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

7. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

8. Дисертація виконується державною або англійською мовою.

9. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлені Міністерством освіти і науки України (далі – МОН України) (наказ № 40 від 12.01.2017, зі змінами), Оформлення списку використаних джерел проводити відповідно до ДСТУ 8302:2015 – рішення Університету (vad.pnu.edu.ua/путівник-аспіранта).

10. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

11. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені **не менше ніж у трьох наукових публікаціях** здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квантилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квантилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності цим Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.



4. Попередній розгляд дисертації здобувача ступеня доктора філософії на відповідність нормативним вимогам та порядок визначення дати проведення фахового семінару

Аспірант (здобувач) має право отримати кваліфіковану допомогу від працівників відділу аспірантури і докторантури стосовно процедури атестації здобуття ступеня доктора філософії щодо усіх питань, які пов'язані з проходженням процедури атестації у разовій спеціалізованій вченій раді.

Аспірант (здобувач), який **завершив навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою в Університеті**, підготував рукопис дисертації, має необхідну кількість публікацій, висновок наукового керівника (керівників), отримав академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН України, виконує наступний порядок дій:

Аспірант (здобувач) при наявності висновку наукового керівника (керівників) та академічної довідки звертається до завідувача випускової кафедри і гаранта відповідної ОНП для розгляду на засіданні кафедри та надання висновку про відповідність дисертаційної роботи та публікацій (Додаток 4) діючим нормативним вимогам, наявність наукової новизни, повноту опублікування матеріалів дисертації у наукових фахових виданнях.

Кафедра визначає кандидатуру (одного або двох) штатних працівників кафедри – докторів або кандидатів наук, які є фахівцями з відповідної теми. Вони протягом 14 днів мають ознайомитися з дисертаційним дослідженням і науковими публікаціями аспіранта (здобувача) ступеня доктора філософії та підготувати письмовий висновок, у якому вказати на актуальність, наукову новизну та практичне значення дисертаційного дослідження. Відповідний висновок додається до протоколу засідання випускової кафедри.

За результатами розгляду роботи і публікацій кафедра готує висновок у формі витягу із засідання кафедри про розгляд даного питання, який підписує завідувач випускової кафедри, гарант відповідної ОНП і секретар кафедри. Висновок готує кафедра **не більше 5 робочих днів після проведеного засідання**.

При наявності позитивного висновку випускової кафедри аспірант звертається з письмовою заявою на ім'я гаранта даної акредитованої ОНП, де виконувалося дисертаційне дослідження, щодо отримання **висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації** для подальшого захисту у разовій спеціалізованій раді (Додаток 5). Заяву аспіранта (здобувача) візують науковий керівник (керівники) та завідувач випускової кафедри, яка забезпечує виконання відповідної освітньо-наукової програми за даною спеціальністю.

Гарант даної акредитованої ОНП підписує заяву, призначає дату проведення засідання фахового семінару (завізована заява подається у відділ

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

аспірантури і докторантури аспірантом) та визначає склад фахового семінару (Додаток 6). Подається службова записка на ім'я проректора з наукової роботи Університету про склад фахового семінару у відділ аспірантури і докторантури, де зазначається голова семінару (доктор наук) та секретар семінару. Головуючим не може бути науковий керівник аспіранта чи близька особа аспіранта. У разі наявності конфлікту інтересів (зокрема, у випадку, якщо аспірант є близьким родичем завідувача кафедри), головуючим, за узгодженням із деканом факультету / директором навчально-наукового інституту, до складу якого входить відповідна кафедра, може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності, професор кафедри.

Відділ аспірантури і докторантури готує і подає на підпис ректору наказ про створення фахового семінару та оприлюднює на сайті відділу аспірантури і докторантури (<https://vad.pnu.edu.ua/>) інформацію про дату та час проведення фахового семінару. У разі зміни з об'єктивних причин дати проведення фахового семінару декан факультету / директор навчально-наукового інституту повідомляє завідувача відділу аспірантури і докторантури про перенесення дати проведення фахового семінару.

Аспірант (здобувач) подає у відділ аспірантури і докторантури дисертацію в електронному вигляді у форматі PDF для подання у бібліотеку університету на перевірку для дотримання академічної доброчесності. Після перевірки аспіранту видається довідка про перевірку на наявність текстових запозичень (Додаток 7).

Аспірант (здобувач) подає у структурний підрозділ Університету, де виконувалася дисертаційна робота, наступні документи:

- 1) дисертацію в друкованому та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації або копії наукових публікацій у друкованому (титульна сторінка видання, зміст та сама публікація) та електронному вигляді, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації із зазначенням режимів доступу до їх електронних версій на сайтах видань та зазначенням активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier) за наявності у публікаціях до 2022 року, а з 2022 року DOI є обов'язковим;
- 3) копія висновку наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу;
- 4) копія академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми;
- 5) висновок кафедри про відповідність дисертаційної роботи та публікацій діючим нормативним вимогам МОН України, наявність наукової новизни, повноту опублікування матеріалів дисертації у наукових фахових виданнях;
- 6) копію довідки про перевірку на наявність текстових запозичень;
- 7) інформацію про можливих опонентів разової спеціалізованої ради (Додаток 12-13).

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

5. Вимоги до членів разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації доктора філософії

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є ректором Університету, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

Голова разової спеціалізованої вченої ради (СВР) – особа, яка працює науково-педагогічним або науковим працівником за основним місцем роботи в Університеті і має науковий ступінь доктора наук і є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача та інформація про нього внесена до системи ЄДЕБО як штатного працівника.

Вимоги до голови СВР – наявність не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР, до яких зараховуються:

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором;

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;



- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави).

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3), відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СВР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Голова включається до складу разової СВР за його письмовою згодою (Додаток 8).

Рецензент

Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, в якому утворена разова СВР, має науковий ступінь доктора наук або кандидата наук (доктора філософії) та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

Вимоги до рецензента – наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР, до яких зараховуються:

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором;

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави).

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СВР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Рецензент включаються до складу разової СВР за його письмовою згодою (**Додаток 9**).

Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

Вимоги до офіційного опонента – наявність не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР, до яких зараховуються:

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором;

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави).

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СВР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової СВР за їх письмовою згодою (**Додаток 10**).

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

6. Процедура проведення фахового семінару здобувачем для здобуття ступеня доктора філософії для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

6.1. Після визначення дати проведення фахового семінару всі члени семінару проводять ознайомлення з дисертаційним дослідженням здобувача та науковими публікаціями, в яких визначено основні результати дисертаційного дослідження.

6.2. У визначену і оприлюднену на сайті відділу аспірантури і докторантури дату і час відбувається фаховий семінар з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, **проводиться публічна презентація аспірантом наукових результатів дисертації та її обговорення** на фаховому семінарі.

6.3. **Публічна презентація аспірантом наукових результатів дисертації та її обговорення** проводиться на фаховому семінарі у термін, **не пізніше місяця з дня отримання заяви аспіранта** щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6.4. Висновок надається здобувачу протягом 5 робочих днів після проведеного фахового семінару у трьох примірниках (Додаток 11).

6.5. **Публічна презентація Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення передбачає таку послідовність дій учасників:**

1. Проведення семінару вважається правомірним, коли на засіданні є присутніми 2/3 членів фахового семінару.

2. Головуючий на засіданні фахового семінару повідомляє про правомочність проведення засідання, оголошує порядок денний, тему дисертації Здобувача та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників) та кількість публікацій за темою дисертаційного дослідження.

3. Слово надається здобувачу для висвітлення основних результатів дисертаційного дослідження у своїй доповіді до 30 хв.

4. Відбувається наукова дискусія, під час якої присутні учасники засідання ставлять питання до Здобувача за матеріалами дисертації, на які він надає обґрунтовані відповіді.

5. Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки Здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, рівень обізнаності Здобувача з результатами наукових досліджень інших

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень Здобувача.

6. Після дискусії слово для виступу надається науковому керівнику (керівникам).

7. Підведення підсумків, коли виступають присутні науковці на фаховому семінарі та всі охочі з оцінкою підготовки Здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до подання для створення разової спеціалізованої ради Університету для захисту даної дисертації.

6.6. На засіданні фахового семінару розглядаються і затверджуються кандидатури пропонованих майбутніх членів разової спеціалізованої ради: голова ради, двох рецензентів та двох опонентів разової спеціалізованої вченої ради, при цьому проводиться обговорення необхідних публікацій даних членів ради. У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

6.7. Результатом обговорення та проведення публічної презентації є **висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуємим на засіданні кафедри.**

Висновок повинен включати наступну інформацію:

1. Актуальність теми дисертаційного дослідження.
2. Наукова новизна, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3. Мета, завдання та методи дослідження. Об'єкт та предмет дослідження. У переліку використаних методів дослідження зазначити, що саме було досліджено кожним із методів.

4. Про відповідність дисертації встановленим вимогам МОН України.

5. Кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок Здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

6. Зв'язок роботи з науковими темами кафедри або структурного підрозділу Університету.

7. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються, наукове та практичне (за наявності) значення роботи.

8. Вказуються результати перевірки тексту дисертації (наукових публікацій та за наявності монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях) з використанням однієї з антиплагіатних систем, запропонованих в Університеті, на наявність / відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) та робиться висновок про відповідність дисертації / монографії принципам академічної доброчесності.

9. Оцінка мови і стилю дисертації.

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

10. Рекомендація дисертації до захисту.

6.8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у трьох примірниках) видаються Здобувачу.

6.9. При оформленні документів іноземця його повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспорті.

6.10. **Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на головуючого на засіданні фахового семінару.**

6.11. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до структурного підрозділу закладу з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

6.12. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді **протягом двох років після відрахування з аспірантури.**

7. Порядок звернення здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії до вченої ради університету з метою утворення разової спеціалізованої вченої ради

7.1. За умови отримання **позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації** Здобувач має право звернутися до вченої ради Університету з письмовою **заявою про утворення разової ради** (Додаток 14), яку він подає у відділ аспірантури і докторантури.

У заяві Здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням Здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

1) дисертація в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром із накладанням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

2) копії наукових публікацій (титульна сторінка видання, зміст та сама публікація), засвідчені ученим секретарем Університету, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації та список наукових публікацій із зазначенням режимів доступу до їх електронних версій на сайтах видань та

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

зазначенням активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier) за наявності у публікаціях до 2022 року, а з 2022 року DOI є обов'язковим;

3) академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
 4) висновок наукового керівника (керівників);
 5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

6) висновок про відповідність дисертаційної роботи та публікацій діючим нормативним вимогам;

7) копію довідки про перевірку на наявність текстових запозичень рукопису дисертації;

8) заяви голови ради, рецензентів та опонентів на ім'я голови вченої ради Університету про згоду бути членами разової спеціалізованої вченої ради (оригінали). У заяві кожен член разової ради засвідчує, що вся інформація про нього як штатного працівника установи, де він працює, введена до ЄДЕБО. Крім того здобувач подає заповнену форму згідно з (Додатком 12-13) про членів пропонованої разової ради, яка підписується керівником фахового семінару та гарантом даної ОНП після розгляду відповідних кандидатур на фаховому семінарі Здобувача. Копії дипломів про присудження наукових ступенів, копії атестатів про вчені звання та копії паспорта кожного члена разової ради.

7.2. Заява та супровідні документи відповідно до цього розділу подаються завідувачу відділу аспірантури і докторантури не пізніше, ніж за 10 днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради Університету (якщо документи подані несвоєчасно, розгляд їх проводиться на наступному засіданні вченої ради Університету).

7.3. Відділ аспірантури і докторантури подає документи на розгляд до вченої ради Університету.

7.4. Методичне забезпечення процесу утворення та діяльності разових рад в Університеті здійснює завідувач відділу аспірантури і докторантури, організаційне забезпечення – працівники відділу аспірантури і докторантури.

7.5. За умови виконання Здобувачем акредитованої ОНП відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі, коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої разової ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням. У разі проведення атестації Здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

8. Порядок утворення разової спеціалізованої вченої ради



8.1. Вчена рада Університету не пізніше двох місяців із дня отримання заяви Здобувача своїм рішенням утворює разову СВР у складі п'яти осіб – голови разової СВР, двох рецензентів та двох офіційних опонентів (у разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів).

8.2. Рішення вченої ради Університету щодо затвердження складу разової ради приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів вченої ради, присутніх на засіданні. За рішенням вченої ради Університету завідувач відділу аспірантури і докторантури готує проект наказу та подає його на підпис ректору Університету.

8.3. Протягом п'яти робочих днів із дати видання наказу ректора про утворення разової СВР відділ аспірантури і докторантури на своєму сайті (за адресою <https://vad.pnu.edu.ua/>) розміщує наступну інформацію:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному вебсайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до ІС НАЗЯВО відповідальна особа відділу аспірантури і докторантури, яка накладає електронний підпис уповноваженої посадової, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису;

3) передає рукопис (друкований із твердою обкладинкою) примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки Університету;

4) подає електронний примірник дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

5) подає електронний примірник дисертації Здобувача до локального репозитарію Університету.

8.4. Інформація про утворення разової СВР вважається оприлюдненою з дня її внесення до ІС НАЗЯВО.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати до МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР вимогам законодавства протягом 15 днів із дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР).

МОН України проводить перевірку відповідності складу разової СВР вимогам Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

НАЗЯВО інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР).

У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової СВР шляхом внесення відповідної інформації до ІС НАЗЯВО із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

8.5. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової СВР своїх обов'язків видається наказ ректора про внесення змін до складу разової СВР, інформацію про що відділ аспірантури і докторантури вносить до ІС НАЗЯВО. Інформація про зміни у складі разової СВР оприлюднюється в ІС НАЗЯВО та на офіційному вебсайті відділу аспірантури і докторантури.

8.6. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів із дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, у яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи та подають у відділ аспірантури і докторантури, а також електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Працівники відділу аспірантури і докторантури перевіряють подані рецензії та відгуки на оформлення їх відповідно до законодавства та оприлюднюють на офіційному вебсайті відділу аспірантури і докторантури Університету у вкладці разові спеціалізовані вчені ради з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

У разі, коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою закладу питання про заміну відповідного члена ради (подає відповідну заяву завідувачу відділу аспірантури і докторантури для подання на вчену раду Університету).

8.7. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

8.8. Протягом трьох робочих днів із дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку) голова разової ради повідомляє завідувача відділу аспірантури і докторантури про дату і час проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Завідувач відділу аспірантури і докторантури погоджує з директором Інформаційно-обчислювального центру можливість технічного забезпечення проведення захисту у визначену дату і час. Якщо Інформаційно-обчислювальний центр не може технічно забезпечити проведення захисту у визначену дату і час, тоді дата і час уточнюються з головою ради.

Після погодження інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту, дисертація здобувача оприлюднюється на офіційному вебсайті відділу аспірантури і докторантури Університету у вкладці разові спеціалізовані вчені ради та вноситься до інформаційної системи працівниками відділу аспірантури і докторантури.

9. Організація публічного захисту дисертації та прийняття рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії

9.1. Після оприлюднення на офіційному вебсайті відділу аспірантури і докторантури Університету у вкладці разові спеціалізовані вчені ради та внесення до інформаційної системи інформації про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації, Здобувач подає до разової ради такі документи:

1. Заяву щодо проведення його атестації (Додаток 14).
2. Дисертацію в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).
3. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань (*засвідчені ученим секретарем Університету*).
4. Академічну довідку про виконання ОНП.
5. Висновок наукового керівника (керівників).
6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
7. Висновок про відповідність дисертаційної роботи та публікацій діючим нормативним вимогам.

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

8. Довідку про результати перевірки на наявність запозичень рукопису дисертації.

9. Копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

10. Копію документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

11. Копію документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.

12. Копію документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до локального репозитарію Університету.

13. Копію українського паспорта перша сторінка та копію першої сторінки закордонного паспорта.

14. Копію диплома магістра (спеціаліста).

15. Витяг із наказу про зарахування до аспірантури.

9.2. Голова разової ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правомочним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або Здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

9.3. У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів із дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному вебсайті відділу аспірантури і докторантури Університету у вкладці разові спеціалізовані вчені ради та вноситься до інформаційної системи працівниками відділу аспірантури і докторантури.

9.4. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному вебсайті відділу аспірантури і докторантури Університету у вкладці разові спеціалізовані вчені ради, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами Здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

10. Порядок проведення засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії Університету

10.1. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

10.2. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

10.3. У разі надходження до закладу звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

10.4. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за процедурою, а саме:

10.4.1. Засідання ради проводиться головою ради державною мовою (за потреби – англійською при умові володіння мовою всіма членами разової спеціалізованої ради). Голова ради інформує про присутність членів ради (кворум) та про те, якою мовою (за заявою здобувача) буде проводитись захист – українською або англійською.

10.4.2. Голова спеціалізованої вченої ради ознайомлює з наказом Університету про утворення ради та датою внесення складу ради до інформаційної системи НАЗЯВО, з документами здобувача, їх відповідність встановленим вимогам та коротко з його біографічними даними.

10.4.3. Слово для виступу надається Здобувачу, в якому він коротко висвітлює основні положення дисертаційної роботи (до 20 хвилин).

10.4.4. Члени СВР та присутні на засіданні ставлять запитання Здобувачу стосовно дисертаційного дослідження.

10.4.5. Здобувач відповідає на поставлені запитання до нього стосовно дисертаційного дослідження членів СВР та присутніх на захисті, а також на письмові питання, які надійшли за три робочі дні до дня захисту.

10.4.6. Голова ради запитує у кожного, хто задавав питання (крім письмових звернень), чи погоджується він із відповідями на запитання (так або ні).

10.4.7. Виступ першого рецензента (рецензент коротко озвучує рецензію, запитання і зауваження (якщо є) та висновок щодо роботи).

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

10.4.8. Здобувач надає відповіді на зауваження на запитання першого рецензента.

10.4.9. Голова ради запитує рецензента чи погоджується він із відповідями здобувача (так або ні).

10.4.10. Виступ другого рецензента (рецензент коротко озвучує рецензію, запитання і зауваження (якщо є) та висновок щодо роботи).

10.4.11. Здобувач надає відповіді на зауваження на запитання другого рецензента.

10.4.12. Голова ради запитує рецензента чи погоджується він із відповідями здобувача (так або ні).

10.4.13. Виступ першого опонента (опонент коротко озвучує відгук, запитання і зауваження та висновок щодо роботи).

10.4.14. Здобувач надає відповіді на зауваження на запитання першого опонента.

10.4.15. Голова ради запитує опонента чи погоджується він із відповідями здобувача (так або ні).

10.4.16. Виступ другого опонента (опонент коротко озвучує відгук, запитання і зауваження та висновок щодо роботи).

10.4.17. Здобувач надає відповіді на зауваження на запитання другого опонента.

10.4.18. Голова ради запитує опонента чи погоджується він із відповідями здобувача (так або ні).

10.4.19. У випадку, коли рада утворена з одного рецензента та трьох опонентів, відбувається виступ рецензента та потім по черзі виступи трьох опонентів.

10.4.20. Голова ради оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

10.4.21. Якщо *не пізніше ніж за три дні до дати захисту* у спецраду поступили письмові звернення інших осіб з оцінкою дисертації, голова ради озвучує їх під час захисту.

10.4.22. У випадку наявності у письмових зверненнях запитань або зауважень здобувач дає на них відповіді.

10.4.23. У випадку, коли у засіданні бере участь науковий керівник, голова ради може надати йому слово для виступу, який у своєму виступі не торкається дисертації, а тільки характеризує свого здобувача як особистість та науковця.

10.4.24. Відбувається відкрита наукова дискусія, в якій зобов'язані виступити голова, всі члени спеціалізованої вченої ради, які відкрито висловлюють свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії здобувачеві.

10.4.25. У дискусії можуть взяти участь усі присутні на засіданні, також може виступити за бажанням науковий керівник.



10.4.26. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

10.4.27. Відбувається відкрите голосування. Голова ради озвучує результати голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;
- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

10.4.28. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН України. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

10.4.29. Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

10.4.30. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

10.4.31. Прикінцеве слово надається Здобувачу.

10.4.32. Голова ради запитує у присутніх на засіданні чи є зауваження до процедури ведення захисту. На цьому засідання завершується.

10.5. Після прийняття разовою СВР рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії працівник відділу аспірантури і докторантури Університету:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному вебсайті відділу аспірантури і докторантури Університету у вкладці разові спеціалізовані вчені



ради з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до ІС НАЗЯВО.

У разі зняття дисертації із захисту протягом трьох робочих днів із дати захисту дисертації оприлюднюється інформація про це на офіційному вебсайті відділу аспірантури і докторантури Університету у вкладці разові спеціалізовані вчені ради, а також подається її до ІС НАЗЯВО.

10.6. У разі зняття Здобувачем дисертації із захисту або відмови разової СВР у присудженні ступеня доктора філософії Здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 10.4.26 Порядку.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

10.7. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи Здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

10.8. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений на офіційному вебсайті відділу аспірантури і докторантури Університету у вкладці разові спеціалізовані вчені ради, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше, ніж шість місяців із дати набрання чинності рішенням разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

10.9. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій СВР, долучаються до особової справи Здобувача, яка зберігається в архіві Університету відповідно до норм чинного законодавства. Рішення разової СВР щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

10.10. Перелік атестаційних документів Здобувача:

- заява Здобувача щодо проведення його атестації (Додаток 16);
- копія наказу ректора Університету про утворення разової СВР;
- копія академічної довідки про виконання ОНП (Додаток 3);
- висновок наукового керівника (керівників) (Додаток 2);
- копія першої сторінки українського паспорта та копія першої сторінки закордонного паспорта;
- копія диплома магістра (спеціаліста);
- витяг із наказу про зарахування до аспірантури;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 11);
- згода передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

участь у роботі разової СВР (Додатки 8-10). Крім того здобувач подає заповнену форму (згідно з Додатками 12-13) про членів пропонованої разової ради, яка підписується керівником фахового семінару та гарантом даної ОНП після розгляду відповідних кандидатур на фаховому семінарі Здобувача. Копії дипломів про присудження наукових ступенів та копії атестатів про вчені звання та копії паспорта кожного члена разової ради;

- висновок кафедри про відповідність дисертаційної роботи та публікацій (Додаток 4) діючим нормативним вимогам, наявність наукової новизни, повноту опублікування матеріалів дисертації у наукових фахових виданнях;
- довідка про результати перевірки на наявність запозичень рукопису дисертації (Додаток 7);
- відомості про голову та членів разової СВР, засвідчені підписом керівника фахового семінару та гарантом даної ОНП (Додаток 13);
- копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- копія документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;
- копія документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету до локального репозитарію Університету (Додаток 15);
- копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань (копії публікацій засвідчує вчений секретар Університету);
- паперові рецензії рецензентів;
- паперові відгуки офіційних опонентів;
- звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету;
- реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової СВР (Додаток 17);
- рішення разової СВР про присудження (відмову) у присудженні ступеня доктора філософії (Додаток 18);
- копія документа, що підтверджує факт передавання до бібліотеки Університету копії рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової СВР (Додаток 19);
- копія наказу ректора про видачу диплома доктора філософії;
- відеозапис трансляції захисту дисертації.

11. Ухвалення рішення про видачу диплома доктора філософії

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається Здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів із дня захисту дисертації завідувач відділу аспірантури і докторантури готує та подає на підпис ректору Університету наказ про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів із дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора про видачу диплома доктора філософії.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

Протягом десяти робочих днів із дня видачі диплома доктора філософії відповідальний працівник відділу аспірантури і докторантури подає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат із новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дубліката диплома до Університету подаються:

- заява особи про видачу дубліката диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії та проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

12. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації

12.1. Університет, який утворив разову раду, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

12.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів із дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Університету (office@pnu.edu.ua);

у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

12.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

За рішенням вченої ради Університету завідувач відділу аспірантури готує проєкт наказу і подає його на підпис ректору про склад комісії.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів із дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

12.4. Протягом п'яти робочих днів із дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів із дня підписання подається вченої раді закладу.

Вчена рада закладу на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ закладу.

Протягом трьох робочих днів із дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом із висновком комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті відділу аспірантури і докторантури Університету у вкладці разові спеціалізовані вчені ради.

12.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців із дня видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців із дня надходження.

12.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

12.7. Національне агентство протягом трьох робочих днів із дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до відповідного закладу.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим – четвертим пункту 41 цього Порядку, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Заклад протягом 20 робочих днів із дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від закладу інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

12.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

12.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.



За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів із дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

13. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

13.1. Університет, у якому утворена разова рада, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців із моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Університету;

у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу закладу.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

13.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою закладу з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та цього Порядку.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради закладу. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

13.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

13.4. Скарга / повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі / повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга / повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги / повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги / повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів із дати надходження скарги / повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги / повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу / повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів із дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

13.5. Скарга / повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги / повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу / повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

13.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу / повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів із дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу / повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга / повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

14. Правові наслідки скасування рішення разової ради

14.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів із дня прийняття рішення Університетом / Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

14.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

15. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

15.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів Університету. Заклад повинен передбачити у своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 6.13 цього Порядку) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

15.2. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Університет, у якому утворена разова рада, оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 01 січня 2023 р. – 24 години, з 01 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних із проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

15.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам закладу, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг із харчування, перевезення, проживання таких осіб.

15.4. Супровід діяльності разових рад здійснює відділ аспірантури (ад'юнктури) або інший структурний підрозділ чи посадова особа, визначені закладом.

15.5. Університет подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Список використаних джерел

1. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами).
2. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 № 261 (зі змінами).
3. Наказ № 40 від 12.01.2017 МОН України «Вимоги щодо оформлення дисертації» (зі змінами).
4. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 № 44.
5. Наказ МОН України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 № 533.

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

ДОДАТКИ

Додаток 1

ВИСНОВОК

наукового керівника (керівників)
щодо дисертації _____
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)
на тему « _____ »
(назва дисертації)
на здобуття ступеня доктора філософії
за спеціальністю _____
(шифр і назва спеціальності)

1. Характеристика особистості здобувача.

Короткі відомості про отримання здобувачем вищої та післядипломної освіти (*терміни навчання, назва закладу вищої освіти, яку спеціальність отримав; де і коли, за якою спеціальністю навчався в інтернатурі, клінічній ординатурі, аспірантурі*), *трудовий шлях, загальний стаж роботи, дані про підвищення кваліфікації, лікарська категорія (при наявності), коротка характеристика особистих властивостей здобувача під час навчання в аспірантурі на думку колективу кафедри, за якою закріплений, громадська діяльність*).

2. Виконання освітньо-наукової програми.

Здобувачем *ПІБ* повністю виконано індивідуальний навчальний план відповідно до освітньо-наукової програми аспірантури Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника за наступними дисциплінами _____, _____, _____ (*назви навчальних дисциплін з вказанням кількості годин та кредитів*), що повністю відповідає Національній рамці кваліфікацій та вимог Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 (зі змінами).

Аспірантом / здобувачем *ПІБ* здобуто глибинні знання зі спеціальності (____ кредитів ЄКТС): пройдено цикли (*вказати назви та дати*), набуто практичних навиків (*вказати назви навиків, методик, технік та ін.*). Проявив себе наполегливим, відповідальним науковцем, своєчасно виконував всі розділи індивідуального навчального плану, відвідував лекції та семінарські заняття, які проводили науково-педагогічні працівники кафедри.

Аспірант / здобувач *ПІБ* оволодів загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору (____ кредитів ЄКТС).



Під час виконання освітньо-наукової програми аспірантури аспірант / здобувач *ПІБ* набув універсальних навичок дослідника (___ кредитів ЄКТС), зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, організації та проведення навчальних занять, управління науковими проектами та складання пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.

ПІБ здобув мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (*англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності*) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів з відповідної спеціальності (___ кредитів ЄКТС).

Аспірантом / здобувачем *ПІБ* здобуто необхідні теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності. *ПІБ* оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провів власне наукове дослідження, результати якого мають новизну, теоретичне та практичне значення.

3. Виконання індивідуального плану наукової роботи (наукова складова освітньо-наукової програми).

Індивідуальний план наукової роботи аспіранта / здобувача *ПІБ* був затверджений рішенням вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника *дата* (протокол №). Науковий керівник (керівники) (*ПІБ, посада, науковий ступінь, вчене звання*). Термін виконання роботи: 20__-20__ роки.

Аспірант / здобувач *ПІБ* своєчасно виконував всі розділи індивідуального плану наукової роботи в установлені терміни. Своєчасність та повнота виконання індивідуального плану аспіранта підтверджена результатами піврічної проміжної, підсумкової (річної) та заключної атестації.

Відповідально ставився до поставлених завдань. Зокрема, своєчасно і в повному обсязі провів усі види досліджень (клінічні, лабораторні, експериментальні) із застосуванням сучасних та інформативних методів дослідження. З повагою ставився до пацієнтів. Користувався повагою колег.

4. Актуальність дисертації.

Аспірантом / здобувачем *ПІБ* сумісно із науковим керівником (керівниками) за результатами проведеного патентного пошуку та аналізу наукової літератури в обсязі (*вказати кількість і вид джерел*) визначено актуальність теми, яка полягала в _____ (*коротко описати актуальність наукової / медичної проблеми*). На підставі визначеної актуальності було сформульовано мету, завдання та методи дослідження.

5. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.



Аспірант / здобувач *ПІБ* був співвиконавцем НДР кафедри _____ (назва, № держреєстрації, термін виконання, керівник НДР) та його власне дослідження стало фрагментом даної науково-дослідної роботи.

6. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.

Аспірантом / здобувачем *ПІБ* *вперше проведено, вперше здійснено, вперше розроблено, вперше обґрунтовано та удосконалено у співавторстві з іншими науковцями (описати коротко особисті та у співавторстві здобутки ПІБ за результатами проведеного дослідження)*

7. Нові науково обґрунтовані теоретичні та / або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень. Теоретичне та практичне значення результатів дослідження *ПІБ*. Використання результатів роботи у навчальному процесі (яких кафедр, закладів вищої освіти) та в практичній медицині (в яких закладах охорони здоров'я). Кількість актів впровадження.

8. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Аспірант / здобувач *ПІБ* особисто провів дослідження. Було обстежено ___ осіб, використано даних ___ медичних карт амбулаторних / стаціонарних хворих та інших форм медичної статистики, проведено ___ досліджень, опубліковано ___ статей у _____.

При аналізі отриманих результатів аспірантом / здобувачем *ПІБ* було застосовано засоби програмного забезпечення _____ (вказати назву статистичних програм). Достовірність даних підтверджена достатнім обсягом спостережень та використанням надійних методів статистичної обробки даних.

9. Апробація результатів дисертації.

Матеріали дисертації оприлюднено у виступах _____ (вказати назви наукових форумів, конференцій).

10. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

За матеріалами дисертації опубліковано ___ статей, з них ___ – одноосібно (вказати скільки статей у наукових фахових виданнях України,) та тез доповідей (кількість, у яких виданнях). З опублікованих статей зазначити публікації у наукометричних виданнях SCOPUS та WoS). Провідний внесок за обсягом у матеріали публікацій належить аспіранту / здобувачу. Аспірант / здобувач *ПІБ* брав участь в статистичній обробці та аналізі одержаних результатів та підготовці матеріалів до друку.

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

11. Особистий внесок здобувача в одержання наукових результатів, що виносяться на захист.

Результати виконаного наукового дослідження аспіранта / здобувача вирішують важливе наукове завдання – шляхом _____.

Спеціальність, якій відповідає дисертація: дисертація повністю відповідає паспорту спеціальності *шифр назва*

12. Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертації на етапі планування роботи та повторної біоетичної експертизи дисертаційного дослідження щодо відповідності дотримання принципів і норм біоетики за результатами відкритого розгляду матеріалів дисертацій на засіданні Комісії з питань етики Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Аспірантом / здобувачем *ПІБ* вчасно представлені всі матеріали в комісію з питань етики Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника з метою проведення біоетичної експертизи дисертаційного дослідження щодо відповідності дотримання принципів і норм біоетики. За висновком встановлено повну відповідність діючим нормам і стандартам, а також матеріалам, поданим на етапі планування роботи.

(Даний пункт заповнюється для спеціальностей **091 Біологія та 227 Фізична терапія, ерготерапія**).

13. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням науково стилю викладення.

14. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації).

Під час виконання дисертації аспірант / здобувач дотримувався принципів академічної доброчесності. За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації.

15. Відповідність дисертації вимогам Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 № 44 та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими наказом МОН України від 12.01.2017 № 40 (зі змінами).

Дисертація аспіранта / здобувача *ПІБ на тему _____ за спеціальністю _____* повністю відповідає вимогам Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

філософії» від 12.01.2022 № 44 та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими наказом МОН України від 12.01.2017 № 40 (зі змінами), та може бути представлена до проведення попередньої експертизи.

Науковий керівник:

Підпис

ПІБ

Число. Місяць. Рік

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 2

Голові вченої ради
Прикарпатського
національного університету
імені Василя Стефаника
проф.

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ, голови вченої ради)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ здобувача)

Заява

Прошу Вас дозволити випусковій кафедрі _____
(назва кафедри)

_____ надати висновок, щодо виконання мною дисертаційного дослідження на тему
_____ (назва теми)

у зв'язку з тим, що мій науковий керівник (керівники) _____
(науковий ступінь,

_____ вчене звання, посада)

відмовляються надати мені висновок про виконання освітньо-наукової складової підготовки на третьому освітньо-науковому рівні вищої освіти доктора філософії та виконання дисертаційного дослідження.

Робота виконана на кафедрі _____
(назва кафедри)

Дата _____
(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 3

УКРАЇНА
UKRAINE

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА / TRANSCRIPT OF RECORDS № _____

**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО
ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**GENERAL INFORMATION ON THE
STUDENT**

**ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА
ВИЩОЇ ОСВІТИ**

INFORMATION ON THE STUDENT

Прізвище

Last name(s)

Ім'я

First name(s)

Дата народження (дд/мм/рррр) /

Date of birth (dd/mm/yyyy)

Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти / Personal ID in Unified State Electronic Database on Education

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зархований (а) / прикріплений (а) до закладу вищої освіти (закладу фахової передвищої освіти, територіально відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти, наукової установи)

Admitted to / affiliated to higher education institution (pre-higher professional education institution, geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)

(повне найменування закладу освіти (наукової установи))

(full name of education institution (research institution))

Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)

Address of education institution (research institution)

Країна закладу

Country of institution

Інститут (факультет)

Institute (faculty)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Ступінь вищої освіти

Degree

Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма

Educational Programme
(Educational-Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)

Галузь знань (галузі знань)

Field(s) of Study

(шифр та назва)

(code and name)

Спеціальність (спеціальності)

Programme Subject Area(s)

(код та найменування)

(code and name)

Спеціалізація

Specialization

Акредитована

Accredited by

найменування органу (органів акредитації)

name of accreditation authority (authorities)

Мова(и) навчання/оцінювання

Language(s) of instruction/examination

Форма здобуття освіти

Mode of study

Термін навчання

Period of education

Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі). Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі)

Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue). Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as a basis to access the programme)

**ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ****ІНФОРМАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ
МОБІЛЬНІСТЬ**

*(блок інформація про академічну мобільність
включається в академічну довідку у разі
необхідності, якщо академічна довідка
формується за результатами академічної
мобільності)*

**INFORMATION ON ACADEMIC
MOBILITY**

*(information on academic mobility is included in the
transcript of records upon necessity if the transcript of
records is generated following the results of academic
mobility)*

**ІНФОРМАЦІЯ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ, ЩО
НАПРАВЛЯЄ НА АКАДЕМІЧНУ
МОБІЛЬНІСТЬ**

Заклад вищої освіти (територіально
відокремлений структурний підрозділ
закладу вищої освіти, наукова установа),
що направляє на академічну мобільність

**INFORMATION OF THE SENDING
EDUCATION INSTITUTION**

Sending higher education institution
(geographically separated structural unit of
higher education institution, research institution)

(повне найменування закладу освіти (наукової
установи))

(full name of education institution (research institution))

Місцезнаходження закладу освіти
(наукової установи)

Address of education institution
(research institution)

Країна закладу

Country of institution

Інститут (факультет)

Institute (faculty)

Ступінь вищої освіти

Degree

Освітня (освітньо-професійна,
освітньо-наукова, освітньо-творча)
програма

Educational Programme
(Educational-Professional Programme,
Educational-Scientific Programme, Educational
Programme in Fine Arts)

Термін академічної мобільності

Period of academic mobility

Ім'я, прізвище відповідальної особи
закладу

First name (s), Last name (s) of the responsible
person of the institution

Контактна інформація відповідальної
особи закладу

Contact information of the responsible person of
the institution

**ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ****РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ****LEARNING OUTCOMES**

Код освітнього компоненту або результатів навчання (за наявності) / Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компоненту або результатів навчання / Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компоненту студентом або досягнення результатів навчання / Component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти / Institutional Grade
1	2	3	4	5
Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Total number of ECTS credits				

НАУКОВА СКЛАДОВА

(блок наукова складова включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується для освітньо-наукових програм)

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою

SCIENTIFIC COMPONENT

(information on scientific component is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated for Educational-Scientific Programmes)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол / Protocol № _____ від/ dated «__» _____ / _____ 20__

Тема дисертації

Title of dissertation

назва

name

затверджена вченою радою

has been approved by the Academic Council

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол / Protocol № _____ від/ dated «__» _____ / _____ 20__

Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи

Performance report of the Individual plan of scientific work

Рік навчання / Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії) / Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата / Date

Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation:

Відрахований(а)

Expelled

причина відрахування відповідно до наказу за наказом

reason of expulsion according to the order order

дата і номер наказу

date, number

Посада керівника або іншої уповноваженої особи / Position of the Head or another authorized person

Підпис/Signature

Ім'я, прізвище/
First name(s), Last name(s)

М.П. / Seal

"__" _____ / _____ 20__ р.
(дата видачі/ Date of issue)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

У разі наявності в академічній довідці будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою.

In case of any differences in interpretation of the information in the transcript of records, the Ukrainian text shall prevail.

Примітки:

1. До запровадження Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи оцінювання вказується кількість годин.
2. Інформація про відрахування включається в академічну довідку у разі необхідності у випадку переривання навчання здобувачем вищої освіти.

Notes:

1. The amount of study hours is indicated prior to the introduction of the European Credit Transfer and Accumulation System.
2. Information on expulsion is included in the transcript of records upon necessity in case of expulsion.

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 4

Витяг з протоколу № _____
засідання кафедри _____
(назва кафедри)
від “ “ _____ 202__ року

Присутні:

Члени кафедри: Перерахувати ПІБ – (науковий ступінь, вчене звання) членів кафедри, які взяли участь у засіданні кафедри.

Аспіранти: перерахувати аспірантів ПІБ.

Всього присутні: _____ осіб (з них докторів _____ наук – ____; кандидатів _____ наук – ____).

У голосуванні братимуть участь _____ осіб.

Головуючий на засіданні доктор _____ наук, професор, завідувач кафедри _____ ПІБ

СЛУХАЛИ:

1. Про виконання дисертаційного дослідження аспіранта ПІБ, _____ курсу (денної, вечірньої, заочної) державної / контрактної форми навчання за спеціальністю _____ на тему “ _____ ”

Виступ аспіранта до 20 хв.

2. Виступ наукового керівника / керівників.

3. Виступ штатного працівника кафедри доктора або кандидата наук, який є фахівцем з даної теми, якій протягом 14 днів ознайомився з дисертаційним дослідженням і науковими публікаціями аспіранта (здобувача) ступеня доктора філософії та підготував письмовий висновок в якому вказує про актуальність, наукову новизну та практичне значення дисертаційного дослідження, даний висновок додається до висновку кафедри.

УХВАЛИЛИ:

1. Результати дисертаційної роботи _____
(вказуються ПІБ аспіранта, форма навчання,

якщо аспірант вечірньої або заочної форми вказується посада, назва кафедри або організації, де він працює)

прізвище, ім'я, по батькові

на тему “ _____ ”,

назва роботи

поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

шифр, назва галузі знань

шифр, назва спеціальності

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Тему дисертаційної роботи “_____”
назва роботи

затверджено на засіданні Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника” (протокол № _____ від “___” _____ 20__ року) та уточнена на засіданні Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № _____ від “___” _____ 20__ року).

Науковим керівником (керівниками) затверджений (затвержені).

науковий ступінь, вчене звання, ПІБ

2. Виступ здобувача (до 20 хв.).

3. Запитання до аспіранта по темі дисертації ставили:

1. _____
 (вказуються науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

2. _____
 (вказуються науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

3. _____
 (вказуються науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

.....

До доповіді було задано _____ (*вказати кількість*) запитань, на які здобувач дав правильні та ґрунтовні відповіді.

4. Виступ штатного працівника кафедри, якій рецензував дану дисертацію та перевіряв наукові публікації які відображають основні результати дисертаційного дослідження.

5. Виступи **присутніх членів семінару є обов’язкові з оцінкою дисертації** _____ (*вказати кількість*).

(вказати посаду, науковий ступінь, ПІБ виступаючих),
 які зазначили (*вказати позитивні сторони дисертації*).

(*Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів.*)

Загальна характеристика дисертації – позитивна чи потребує доопрацювання.)

6. Виступ наукового керівника (або керівників) (*вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника / керівників*), який відзначив _____ (*подати коротку характеристику наукової зрілості здобувача*).

7. В обговоренні дисертаційної роботи взяли участь:

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Заслухавши доповідь здобувача рецензента презентацію наукових результатів дисертації з _____, (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача) доповідь рецензента та обговоривши її на засіданні кафедри _____ структурного підрозділу Університету _____, прийнято наступні висновки щодо дисертації "....."

Ознайомившись з висновком наукового керівника / керівників (науковий ступінь, вчене звання) ПІБ дисертаційним дослідженням аспіранта ПІБ, письмовим висновком штатного працівника кафедри, в якому він вказує про актуальність, наукову новизну та практичне значення дисертаційного дослідження та доповіддю аспіранта.

1. Висновок про перевірку дисертацій та наукових публікацій здобувачів на виявлення порушення академічної доброчесності з наданням (до витягу додається довідка за підписом проректора з наукової роботи університету).

2. Встановили, що дисертаційне дослідження аспіранта є виконаним згідно вимог є завершеним та відповідає Вимогам МОН України наказу № 40 від 12.01.2017 (зі змінами).

3. Публікації здобувача:

3.1. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science). **Покликання на електронний варіант статті в журналі, та активного ідентифікатора DOI**

3.2. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. **Покликання на електронний варіант статті в журналі, та активного ідентифікатора DOI**

3.3. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. **Покликання на електронний варіант статті в журналі, та активного ідентифікатора DOI**

.....

4. У випадку, якщо дисертаційне дослідження є виконаним не повністю та має зауваження рецензента та викладачів кафедри дані зауваження вносяться у протокол.

Завідувач кафедри

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар кафедри

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток до витягу з протоколу кафедри

Довідка
про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти
ступеня доктора філософії

_____, видана
(ПІБ здобувача)

кафедрою _____

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Результати перевірки						
		монографії	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті, що опубліковані в наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних		статті, що опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав	
		підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричній базі даних з вказанням бази даних	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань з вказанням ISSN та найменування країни реєстрації видання
1								
2								
п								

ПІБ працівника рецензента, який здійснив перевірку _____

(підпис)

Дата

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 5

Гаранту ОНП

_____ (назва ОНП)

Прикарпатського
національного університету
імені Василя Стефаника

проф. _____

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача)

Заява

Прошу провести перевірку моєї дисертації на тему « _____ »

_____ (тема дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ на відповідність нормативним вимогам для проведення публічної презентації наукових результатів дисертації, її обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для подальшого розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

Робота подається до обговорення _____.

До заяви додається: дисертація в друкованому та електронному вигляді, висновок наукового керівника (керівників), академічна довідка, довідка про перевірку дисертації на плагіат та висновок із засідання кафедри про перевірку дисертації та публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації, копія довідки про перевірку на наявність текстових запозичень.

Дата _____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ здобувача)

_____ (підпис)

Погоджено:

Завідувач випускової кафедри,
на якій проходить підготовку здобувач

_____ (вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Гарант освітньої програми

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 6
Проректору з наукової роботи
Прикарпатського
національного університету
імені Василя Стефаника
професору Валентині ЯКУБІВ

(посада керівника структурного підрозділу
Університету)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Службове подання

Прошу Вашого дозволу на проведення фахового семінару для апробації дисертації _____, аспіранта
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

_____ року навчання _____ (державної / контрактної) форми
(денна, вечірня, заочна)

Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника за спеціальністю _____ на тему _____
(шифр і назва) (тема дисертації)

з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (вказати дату проведення фахового семінару) 202__ року на _____ факультеті / інституті Університету у такому складі:

- ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада – голова семінару;
- ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада – секретар семінару;
- ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада – гарант даної ОНП;
- ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада – науковий керівник;
- ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада – член семінару;
- ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада – член семінару;
- ...
- ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада – член семінару.

Керівник структурного підрозділу Університету (декан / директор) _____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 7

На бланку університету

№ _____
 На № _____ від _____

Д О В І Д К А про перевірку на наявність запозичень

Рукопис дисертації _____
 (Прізвище, ім'я, по батькові)
 на тему « _____ »
 (назва теми дисертації)

перевірено на наявність запозичень програмним засобом «Unichesk».

Рівень оригінальності становить _____ %, рівень цитувань _____ %
 (витяг додається).

Виключено посилання на основні публікації автора.

За перевіркою посилань комп'ютерною програмою визначено, що наявні окремі збіги з термінологією, посиланнями на літературу, власними публікаціями та загальноживаними фразами.

Висновок: дисертація _____
 (Прізвище ім'я по батькові)
 на тему « _____ »
 (назва теми дисертації)

не містить ознак плагіату.

Проректор з наукової роботи

Валентина ЯКУБІВ

Адміністратор системи

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 8

Голові вченої ради
Прикарпатського
національного університету
імені Василя Стефаника
професору Ігорю ЦЕПЕНДІ

(Ім'я ПРИЗВИЩЕ голови СВР)

Я, _____,
(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання)

даю свою згоду на виконання обов'язків голови разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації « _____ » _____,

(тема дисертації)

(ПІБ Здобувача)

який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____ та спеціальності _____.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі проведення захисту англійською мовою так чи ні (необхідне підкреслити)*).

Дані про себе:

1. У 20 _____ році був членом разових спеціалізованих учених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.

2. Публікації фахівця (*3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача*):

2.1. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2.2. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

2.3. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копії дипломів про наукові ступені;

2) копії атестатів про вчені звання;

3) копії паспорта та ідентифікаційного номера.

Дата

(підпис)

(Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 9

Голові вченої ради
Прикарпатського
національного університету
імені Василя Стефаника
професору Ігорю ЦЕПЕНДІ

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ рецензента)

Я, _____,
(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання)

даю свою згоду на виконання обов'язків рецензента разової спеціалізованої
вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації
« _____ » _____,
(тема дисертації) (ПІБ Здобувача)

який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань
_____ та спеціальності _____.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі,
достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі
проведення захисту англійською мовою так чи ні (необхідне підкреслити)*).

Дані про себе:

1. У 20 _____ році був членом разових спеціалізованих учених рад: (1)....;
(2)....; (3).... і т.д.

2. Публікації фахівця (*3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку,
за яким підготовлено дисертацію здобувача*):

2.1. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.
(Scopus / Web of Science).

2.2. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

2.3. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копії дипломів про наукові ступені;

2) копії атестатів про вчені звання;

3) копії паспорта та ідентифікаційного номера.

Дата _____

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 10

Голові вченої ради
Прикарпатського
національного університету
імені Василя Стефаника
професору Ігорю ЦЕПЕНДІ

(Ім'я, ПРИЗВИЩЕ опонента)

Я, _____,
(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

та назва установи де працює за основним місцем роботи)

даю свою згоду на виконання обов'язків опонента разової спеціалізованої
вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації
« _____ » _____,

(тема дисертації)

(ПІБ Здобувача)

який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань
та спеціальності _____.

**Поданням даної заяви _____ засвідчую, що вся інформація
про мене як штатного працівника установи, де я працюю, введена до
ЄДЕБО.**

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі,
достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі
проведення захисту англійською мовою так чи ні(необхідне підкреслити)*).

Дані про себе:

1. У 20 _____ році був членом разових спеціалізованих учених рад: (1)....;
(2)....; (3).... і т.д.

2. Публікації фахівця (*3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку,
за яким підготовлено дисертацію здобувача*):

2.1. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.
(Scopus / Web of Science).

2.2. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

2.3. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копії дипломів про наукові ступені;

2) копії атестатів про вчене звання;

3) копії паспорта та ідентифікаційного номера.

Дата _____

(підпис)

(Ім'я ПРИЗВИЩЕ)



Додаток 11

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи
Прикарпатського національного
університету імені Василя Стефаника
доктор економічних наук, професор
_____ Валентина ЯКУБІВ
“ ____ ” _____ 202__ р.

ВИТЯГ

з протоколу № ____ від ____ _____ 202__ р. фахового семінару
структурного підрозділу _____

назва

Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника

ПРИСУТНІ:

- з кафедри _____ ;
назва (вказуються посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали присутніх)

- з кафедри _____ ;
назва (вказуються посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали присутніх)

з інших кафедр Прикарпатського національного університету імені
Василя Стефаника”: _____

назва (вказуються посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали присутніх)

Запрошені з інших установ: _____
(вказуються назва установи, науковий ступінь, вчене

звання, прізвище, ініціали присутніх)

З присутніх – ____ докторів наук та ____ кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації.

(Засідання вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох третин наукових та науково-педагогічних працівників (затвердженого наказом ректора складу фахового семінару), у тому числі не менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності (разом із запрошеними), за якою представляється дисертація).

Головуючий на фаховому семінарі – *(вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали головуючого на фаховому семінарі)*

СЛУХАЛИ:

1. Результати дисертаційної роботи _____
(вказуються ПІБ аспіранта, форма навчання,

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

якщо аспірант вечірньої або заочної форми вказується посада, назва кафедри або організації, де він працює)

на тему “ _____ ”,
прізвище, ім'я, по батькові

поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань _____,
назва роботи
 за спеціальністю _____.
шифр, назва галузі знань _____ *шифр, назва спеціальності*

Тему дисертаційної роботи “ _____ ”
назва роботи

затверджено на засіданні Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника” (протокол № _____ від “ _____ ” 20__ року) та уточнена на засіданні Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № _____ від “ _____ ” 20__ року).

Науковим керівником (керівниками) затверджений (затверджені)

_____ науковий ступінь, вчене звання, ПІБ

2. Виступ здобувача (до 20 хв.).

3. Запитання до аспіранта по темі дисертації ставили:

1. _____

(вказуються науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

2. _____

(вказуються науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

3. _____

(вказуються науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

.....
 До доповіді було задано _____ (вказати кількість) запитань, на які здобувач дав правильні та ґрунтовні відповіді.

4. Виступи присутніх членів семінару є обов'язкові з оцінкою дисертації _____ (вказати кількість).

(вказати посаду, науковий ступінь, ПІБ виступаючих),

які зазначили (вказати позитивні сторони дисертації) .

(Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів.

Загальна характеристика дисертації – позитивна чи потребує доопрацювання.)

5. Виступ наукового керівника (або керівників) (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника / керівників), який відзначив _____ (подати коротку характеристику наукової зрілості здобувача).

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

6. В обговоренні дисертаційної роботи взяли участь:

Заслухавши публічну презентацію наукових результатів дисертації

(вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

та обговоривши її на фаховому семінарі структурного підрозділу
Університету _____,
прийнято наступні висновки щодо дисертації "....."

7. Висновок про перевірку дисертацій та наукових публікацій здобувачів на виявлення порушення академічної доброчесності з наданням (до витягу додається довідка за підписом проректора з наукової роботи університету).

УХВАЛИЛИ:

ПРИЙНЯТИ такий **висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення** результатів дисертації.

Висновок
наукового фахового семінару структурного
підрозділу _____
Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації « _____ »
здобувача ступеня доктора філософії за спеціальністю
_____ (галузь знань _____)

1. Актуальність теми дослідження.....

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами (необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначається назва роботи, № держреєстрації; термін виконання)

3. Наукова новизна. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів (характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відобразити роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів)

4. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Пояснення: дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених



досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту. Якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях)

5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку))

6. Використання результатів роботи

7. Особиста участь автора в одержанні наукових та практичних результатів, що викладені в дисертаційній роботі.....

Дисертаційна робота виконана _____,
назва кафедри, назва установи

науковий керівник (и) _____.
науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали.

Робота є результатом самостійних досліджень _____.
ПІБ аспіранта

8. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску здобувача (оформлений згідно вимог).

За результатами досліджень опубліковано ___ наукових праць, у тому числі:

- ___ монографій (чи розділів монографій);
- ___ статей у наукових фахових виданнях України;
- ___ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, які індексуються у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection.
- ___ тез доповідей в збірниках матеріалів конференцій;
- ___ патентів України.

(далі роботи наводяться у такому порядку: монографії, статті у наукових фахових виданнях, авторські свідоцтва, патенти, матеріали конференцій)

1. Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати.

2. Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані.

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

3. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення (необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України)

ВВАЖАТИ:

1. Що дисертаційна робота _____
прізвище, ініціали аспіранта
на тему “ _____ ”,
назва

є завершеною науковою працею, у якій розв’язано конкретне наукове завдання _____ (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для _____ (вказати галузь знань).

2. За темою дисертації опубліковано _____ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ (зазначити кількість) статей у наукових фахових виданнях України та _____ статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.

3. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12 січня 2017 р. (зі змінами) «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44).

РЕКОМЕНДУВАТИ дисертаційну роботу “ _____
назва роботи
_____ ”,
подану _____
прізвище, ім'я, по батькові

на здобуття ступеня доктора філософії, рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Розглянувши заяви і документи голови СВР, рецензентів і опонентів та встановивши, що подані документи відповідають вимогам до членів спеціалізованої вченої ради згідно Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44).

Пропонувати вченій раді Університету призначити наступний склад разової ради:

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Головою разової спеціалізованої вченої ради

1. _____,
прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада

(додається список публікацій, за встановленим зразком, які відповідають вимогам та заява згода бути головою на ім'я ректора університету)

Рецензентами

2. _____,
прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада

3. _____,
прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада

(додаються списки публікацій рецензентів, за встановленим зразком, які відповідають вимогам та заяви згоди бути опонентами на ім'я ректора університету)

Офіційними опонентами

4. _____,
прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада

5. _____,
прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада

(додаються списки публікацій опонентів, за встановленим зразком, які відповідають вимогам та заяви згоди бути опонентами на ім'я ректора університету)

Голова фахового семінару
(науковий ступінь, вчене звання,
посада, місце роботи)

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Секретар фахового семінару
(науковий ступінь, вчене звання)

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Дата



ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ

Додаток 12

Довідка про результати перевірки публікацій передбачуваного (голови разової СВР, рецензентів, опонентів) для створення разової спеціалізованої вченої ради за спеціальністю _____

(ПІБ здобувача)

дисертації на тему _____

(тема дисертації)

№ з/п	ПІБ (голова, рецензент, опонент)	Бібліографічний опис монографії, статті	Результати перевірки						
			монографії	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті, що опубліковані в наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних		статті, що опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав	
			підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричній базі даних з вказанням бази даних	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань з вказанням ISSN та найменування країни реєстрації видання
1									
2									
3									
4									
5									

ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку _____

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 13

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю

_____ (ПІБ здобувача)

(код та найменування спеціальності)

№, з/п	Статус фахівців	Прізвище, ім'я, по батькові	Місце основної роботи, підпорядкування, посада	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Наукові публікації за тематикою дослідження (відповідно до п. 14 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022 р.))	Підтвердження рівня володіння англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (у разі проведення захисту англійською мовою)
	Голова ради						
	Рецензент						
	Рецензент						
	Офіційний опонент						
	Офіційний опонент						

Завідувач кафедри,
на якій проходить підготовку
здобувач

_____ (вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Погоджено:

Гарант освітньої програми
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 14

Голові вченої ради
Прикарпатського
національного університету
імені Василя Стефаника
професору Ігорю ЦЕПЕНДІ
аспіранта ____ року навчання
спеціальності _____

Заява

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на тему« _____ »

(тема дисертації)

з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____ та спеціальності _____

(код та найменування галузі знань)

(код та найменування спеціальності)

До заяви додаю: дисертацію в друкованому та електронному вигляді, висновок наукового керівника (керівників), академічну довідку, довідку про перевірку дисертації на плагіат та висновок із засідання кафедри про перевірку дисертації та публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації, копію довідки про перевірку наявності текстових запозичень, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються з фахового семінару, заяви голови ради, рецензентів та опонентів.

Дата _____

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Погоджено:

Проректор з наукової роботи _____

(підпис)

Валентина ЯКУБІВ

Завідувач відділу

аспірантури і докторантури _____

(підпис)

Роман ІЛЬНИЦЬКИЙ

Завідувач кафедри,

на якій проходить підготовку

здобувач

_____ (вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 15

Директорові Наукової бібліотеки
Прикарпатського національного
університету імені Василя Стефаника

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Спеціалізована вчена рада _____ по захисту дисертації на
(шифр ради)
здобуття ступеня доктора філософії у Прикарпатському національному
університеті імені Василя Стефаника направляє Вам для зберігання
дисертацію доктора філософії _____
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

_____ ,
(тема дисертації)
поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань
_____ за спеціальністю _____
(шифр і назва галузі) (код і найменування спеціальності)

Голова спеціалізованої вченої ради _____
(підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Дата

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 16

Голові разової спеціалізованої ради

_____ (шифр ради)

Прикарпатського національного
університету імені Василя Стефаника

_____ (науковий ступінь, вчене звання)

_____ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Аспіранта (здобувача) _____ року
державної (контрактної) форми
навчання за спеціальністю _____

_____ (шифр назва спеціальності)

навчаюся (завершив навчання, вказати
коли)

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Заява

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій
раді _____ Прикарпатського національного
університету імені _____ (шифр ради)

Василя Стефаника виконану мною дисертацію на тему " _____ "

на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі
знань _____ та спеціальності _____.

(код та найменування галузі знань)

(код та найменування спеціальності)

Робота виконана на кафедрі _____ (назва кафедри).

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної
добросовісності, до захисту подано остаточний текст дисертації. Захист
дисертації відбуватиметься державною (англійською) мовою.

Дисертація до захисту подається вперше (вдруге).

Аспіранти державної форми навчання, які подають до захисту після
півроку після завершення навчання у аспірантури, аспіранти контрактної
форми навчання, чи повторного подання дисертації до захисту та проходження
атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються
ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб згідно з
відповідним кошторисом планового-фінансового відділу Університету.

" _____ " _____ 202__ р. _____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПІРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 17

**Реєстраційна картка присутності
членів спеціалізованої вченої ради _____**

“ ___ ” _____ 202__ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація _____
(Прізвище, ім'я, по батькові)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(шифр і назва галузі)

спеціальністю _____
(шифр назва спеціальності)

№ з/п	Прізвища, імена, по батькові голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)
1				
2				
3				
4				
5				

Голова спеціалізованої
вченої ради

Ім'я ПРІЗВИЩЕ



Додаток 18

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада _____ Прикарпатського національного університету
(шифр ради)

імені Василя Стефаника Міністерства освіти і науки України, м. Івано-Франківськ, прийняла рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії галузі знань _____ на підставі прилюдного захисту дисертації на тему _____
(галузь знань)

_____ (назва дисертації)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності)

"__" _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)
Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ статей у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, _____ одноосібних монографій (одноосібних розділів у колективних монографіях) (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

(прізвища, ініціали, наукові ступені,
місця роботи, посади, зауваження)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Результати голосування:

"За" _____ членів ради,
 "Проти" _____ членів ради,
 недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____
 (галузь знань)

за спеціальні _____
 (код і найменування спеціальності)

Голова спеціалізованої
 вченої ради

 (підпис)

 (Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

	ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	03.04-04.01:2022
	ВІДДІЛ АСПИРАНТУРИ І ДОКТОРАНТУРИ	Редакція 1

Додаток 19

Директорові наукової бібліотеки
Прикарпатського національного
університету імені Василя Стефаника

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Спеціалізована вчена рада _____ по захисту дисертації на здобуття
(шифр ради)

ступеня доктора філософії у Прикарпатському національному університеті
імені Василя Стефаника направляє Вам для зберігання рішення про
присудження ступеня доктора філософії _____
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

_____ (тема дисертації)
поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань
_____ за спеціальністю _____
(шифр і назва галузі) (код і найменування спеціальності)

Голова спеціалізованої вченої ради _____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)
(підпис)

Дата