

ПРОТОКОЛ № 12

засідання кафедри української мови

Факультету філології

Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника

від «23» травня 2023 року

ПРИСУТНІ: завідувач кафедри, доц. Брус М.П., проф. Грещук В.В., проф. М.І. Голянич, проф. В.М. Барчук, доц. І.О. Бабій, доц. Бігусяк М.В., доц. І.Ф. Джочка, доц. І.М. Думчак, доц. Н.Я. Іванишин, доц. Л.І. Пена, доц. В.М. Пітель, доц. О.А.Семенюк, доц. Р.І. Стефурак, доц. О.Д. Ципердюк, ст. лаборант кафедри А.Б. Кисла. доц. кафедри загального та германського мовознавства Грещук В.В., бакалавранти.

Порядок денний:

1. Про підсумки педагогічної практики студентів III курсу.
2. Про допуск бакалаврських робіт до захисту.
3. Різне.
 - 3.1 Про результати перевірки студентських кваліфікаційних робіт на оцінку рівня унікальності.
 - 3.2 Про внесення навчальної дисципліни «Українська мова за професійним спрямуванням» у відповідному формулюванні до переліку обов'язкових компонентів освітніх програм та навчальних планів для здобуття рівня бакалавра.

I. СЛУХАЛИ: Про підсумки педагогічної практики студентів III курсу.

ВИСТУПИЛИ: Керівник практики, доцентка кафедри загального та германського мовознавства Валентина Грещук з інформацією про проходження студентами ОР Бакалавр спеціальностей 035 Філологія 035.01 Українська мова і література та 014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література денної та заочної форм навчання виробничої навчально-виховної педагогічної практики (у середніх класах).

Відповідно до навчального плану педпрактика проводилася у VI семестрі упродовж 6 тижнів (270 год.). Робота практики розпочалась 03 квітня і тривала до 12 травня. Робота практикантів спеціальності 035 Філологія 035.01 Українська мова і література показала такі результати: оцінку «відмінно» отримали 18 студентів, «добре» – 7, «задовільно» – 2; спеціальності 014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література – такі: оцінку «відмінно» отримали 30 студентів, «добре» – 2 студентів, «задовільно» – 1; 1 студентка була відрахована під час проходження практики.

Цьогоріч практика проходила в режимі офлайн. Студенти-практиканти зуміли виконати всі завдання, які стояли перед ними, довівши свою професійність та високу майстерність.

За період роботи в ліцеях кожен зі студентів провів уроки згідно з календарним плануванням та значну позакласну роботу зі спеціальності і класним керівником. Відповідно до умов педагогічного процесу практиканти вміло оволодівали закономірностями професійної діяльності, способами її організації та основами комунікативно-навчальних і професійних умінь та навичок.

Цьогоріч індивідуальне завдання передбачало насамперед проведення заходів патріотичного спрямування на базі ліцеїв міста Івано-Франківська та на базі закладів освіти за місцем проживання. Цікавими виявились такі патріотично-виховні заходи: «Вишиванка – оберіг українського народу» (Різничук В.), «Україна – наш спільний дім» (Іванус Я.), «Материнська любов – найсвятіша» (Пігуляк М.), «Україна починається з мене» (Мотульська Д.) «7 чудес Івано-Франківщини» (Щербій І.).

Більшість студентів ґрунтовно оволоділа системою професійних умінь, забезпечила зв'язок теоретичних знань фахових дисциплін із живим педагогічним процесом, вміло використовувала систему навчальних, розвивальних і виховних завдань. Учителі та методисти відзначили ефективність та різноманітність форм, методів і прийомів засвоєння знань, вмілого добору системи тренувальних і творчих завдань, спрямованих на соціокультурну та діяльнісну змістові лінії. Найкраще зарекомендували себе під час проходження практики такі студенти: Дзеса Світлана, Влашин Марія-Анастасія, Ідушкевич Діана, Данилюк Юлія, Дуда Діана, Кос Діана, Маджарин Іванна, Назарова Адріана, Стефаник Юліана, Леочко Віта, Федорняк Марія, Цибульська Вікторія, Мартинюк Анастасія.

Як показали результати педагогічної практики, деякі студенти були слабше підготовлені до роботи в ліцеї, що проявилось у нижчому рівні загальної філологічної та методичної підготовки, невмінні застосовувати проблемно-пошукові форми роботи. На задовільному рівні пройшли виробничу практику Гасюк Богдан і Ріль Тарас. Нижчий рівень підготовки у проходженні педагогічної практики показала Кирничук Вікторія, Квасниця Вікторія не пройшла практику, оскільки була відрахована.

Як класні керівники студенти провели велику організаторську та виховну роботу. Цікавими й корисними були такі бесіди класного керівника: «Хвороби брудних рук» (Регей В.), «Факт, фейк і судження. Як їх розпізнавати? Інформаційна безпека» (Городецький І), «Людська гідність та права людини» (Іванус Я.), «У світі все починається з мами» (Семотюк С.), «Три чарівних кольори світлофора» (Шищак У.), «Правила дорожнього руху» (Пігуляк М.), «Чорнобиль: біль та скорбота України» (Ідушкевич Д.), «Інформаційна гігієна

та безпека у соціальних мережах» (Войтович Д.), «Безпечний інтернет і соціальні мережі» (Кравець Ю.), «Збережемо природу рідної землі» (Мельник І.), «Мінна безпека. Як діяти?» (Максимів А.), «Вплив паління на здоров'я людини» (Дуда Д.), «Чорнобильська трагедія – біль України» (Данилюк Ю.).

Практика дала можливість студентам ознайомитися з реальною системою навчально-виховної роботи у ліцеях, з досвідом планування, проведення вчителями уроків, позакласної роботи з предмету, організаційної та виховної роботи класних керівників з учнями та їх батьками. Робота в умовах воєнного стану внесли нові штрихи у проходження практики. Студенти-практиканти зуміли показати належний рівень своєї фахової підготовки в очному режимі на період воєнного стану.

УХВАЛИЛИ: Затвердити звіти керівника про підсумки виробничої навчально-виховної педагогічної практики (у середніх класах) студентів III курсу Факультету філології ОР Бакалавр спеціальностей 035 Філологія 035.01 Українська мова і література та 014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література денної та заочної форм навчання (додається).

II. СЛУХАЛИ: Про допуск бакалаврських робіт до захисту.

УХВАЛИЛИ: Ураховуючи результати перевірки бакалаврських робіт на оцінку рівня унікальності, допустити до захисту таких студентів IV курсу ОР бакалавр спеціальностей 035 Філологія 035.01 Українська мова і література та 014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література денної та заочної форм навчання:

Спеціальність *035.01 Філологія (українська мова і література)*

Освітній рівень *Бакалавр*

Форма навчання *Денна*

№ з/п	ПІБ студента	Тема роботи	Науковий керівник	Рецензент
1.	Майструк Тетяна Богданівна	Динаміка лексики весільного та родильного обрядів с. Шевченкове Галицького району Івано-Франківської області	д.ф.н., проф. Грещук В.В.	д.ф.н., проф. Піхманець Р.В.
2.	Янишівська Марія Вікторівна	Кольоративи в художньому тексті Ольги Слоновьовської	к.ф.н., доц. Джочка І.Ф.	к.ф.н., доц. Савчук Р.Л.

Спеціальність *014.01 Середня освіта (українська мова і література)*

Освітній рівень *Бакалавр*

Форма навчання *Денна*

№ з/п	ПІБ студента	Тема роботи	Науковий керівник	Рецензент
-------	--------------	-------------	-------------------	-----------

5.	Романюк Яна Владиславівна	Емоційно-експресивні засоби художньої мови повісті О. Кобилянської «Царівна» та методика їхнього вивчення в школі	к.ф.н., доц. Думчак І.М.	к.ф.н., доц. Процюк Л.Б.
6.	Томейчук Марія Іванівна	Лексичне багатство рідної мови: позакласна робота	к.ф.н., доц. Пітель В.І.	к.ф.н., доц. Лазарович О.М.
7.	Човган Наталія Степанівна	Навчально-методичні аспекти розвитку лексичної компетентності учнів старших класів загальноосвітньої школи	к.ф.н., доц. Стефурак Р.І.	к.ф.н., доц. Лазарович О.М.

III. СЛУХАЛИ:

3.1 Про результати перевірки студентських кваліфікаційних робіт на оцінку рівня унікальності.

Звіт про результат перевірки кваліфікаційної роботи студенток IV курсу спеціальності 014 Середня освіта (українська мова і література) ОР «Бакалавр» Романюк Яни Владиславівни, Починок Зоряни Вікторівни (науковий керівник – доц. Думчак І.М.), Лихтей Ірини Іванівни (науковий керівник – доц. Брус М.П.) і Гореєвої Юлії Петрівни (науковий керівник – доц. Стефурак Р.І.) на оцінку рівня унікальності.

УХВАЛИЛИ: допустити до захисту дипломну роботу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти студентки IV курсу спеціальності 014 Середня освіта (українська мова і література) ОР «Бакалавр» Романюк Яни Владиславівни, Починок Зоряни Вікторівни (науковий керівник – доц. Думчак І.М.), Лихтей Ірини Іванівни (науковий керівник – доц. Брус М.П.) і Гореєвої Юлії Петрівни (науковий керівник – доц. Стефурак Р.І.) за умови успішної повторної перевірки бакалаврських робіт цих студенток на оцінку рівня унікальності.

3.2 Унесення навчальної дисципліни «Українська мова за професійним спрямуванням» у відповідному формулюванні до переліку обов'язкових компонентів освітніх програм та навчальних планів для здобуття рівня бакалавра.

УХВАЛИЛИ:

1. За службовим поданням на ім'я ректора (<https://docs.google.com/document/d/12TgRfv2CJ1-LKsGj9IV7pF8vAStbmIvL/edit>) та відповідним рішенням Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (Витяг із протоколу № 6 від 27.06.22 –

1.	Галяс Юлія Богданівна	Лексико-стилістичний аналіз тексту як засіб удосконалення комунікативних навичок старшокласників	к.ф.н., доц. Іванишин Н.Я.	к.ф.н., доц. Лазарович О.М.
2.	Мартинюк Анастасія Степанівна	Граматичний статус та функціонально-семантичні особливості дієприслівника в українській мові (на матеріалі роману І.Багряного «Сад гетсиманський»)	д.ф.н., проф. Барчук В.М.	к.ф.н., викл. Стецька І.В.
3.	Калин Вікторія Михайлівна	Прислівники в романі Орести Осійчук «Абрикосова книгарня» як матеріал для вивчення на уроках української мови	к.ф.н., доц. Джочка І.Ф.	к.ф.н., доц. Вівчарик Н.М.
4.	Калин Таїсія Михайлівна	Односкладні речення в поетичному тексті Івана Малковича як матеріал для вивчення на уроках української мови	к.ф.н., доц. Джочка І.Ф.	к.ф.н., доц. Лазарович О.М.
5.	Косів Віталія Віталіївна	Лексичний повтор у тексті роману Валерія Шевчука «Дім на горі»	д.ф.н., проф. Голянич М.І.	к.ф.н., доц. Лазарович О.М.
6.	Магей Вероніка Миколаївна	Засоби творення вербально-естетичної картини світу (на матеріалі художніх текстів В. Лиса)	к.ф.н., доц. Бабій І.О.	к.ф.н., доц. Процюк Л.Б.
7.	Мельник Анна Ігорівна	Розвиток в учнів навичок текстотворення на уроках рідної мови	к.ф.н., доц. Іванишин Н.Я.	к.ф.н., доц. Вівчарик Н.М.
8.	Ошитко Ярина Василівна	Лексикон говірки с. Чагрів Рогатинського району Івано-Франківської області як матеріал для вивчення української мови в середній школі	к.ф.н., доц. Ципердюк О.Д.	к.ф.н., доц. Пелехата О.М.
9.	Підгурська Юлія Василівна	Поетичні тексти Богдана Томенчука як дидактичний матеріал під час вивчення української мови	к.ф.н., доц. Пена Л.І.	к.ф.н., доц. Процюк Л.Б.
10.	Починок Зоряна Вікторівна	Етнолінгвістичні особливості українських паремій із зоонімним компонентом та методика їхнього вивчення в школі.	к.ф.н., доц. Думчак І.М.	д.ф.н., проф. Девдюк І.В.
11.	Приходько Ольга Віталіївна	Граматичний статус та функціонально-семантичні особливості інфінітива в українській мові (на матеріал драм Лесі Українки)	д.ф.н., проф. Барчук В.М.	к.ф.н., доц. Лазарович О.М.
12.	Василишин Лілія Михайлівна	Діалектизми в текстах сучасної української літератури для дітей та особливості їх вивчення у школі (на матеріалі творів Василя Карп'юка)	к.ф.н., доц. Семенюк О.А.	к.ф.н., доц. Вівчарик Н.М.
13.	Горєєва Юлія Петрівна	Формування лінгвосоціокультурної компетентності на уроках української мови в загальноосвітній школі	к.ф.н., доц. Стефурак Р.І.	к.ф.н., доц. Залевська О.М.

4.	Запоточний Назар Романович	Типологія діалектизмів в романі Марії Дзюби «Писане серце»	к.ф.н., доц. Бігусяк М.В.	к.ф.н., доц. Залевська О.М.
15.	Карп'юк Ганна Іванівна	Методика написання есе на уроках зв'язного мовлення в загальноосвітній школі	к.ф.н., доц. Стефурак Р.І.	к.ф.н., доц. Вівчарик Н.М.
16.	Корпан Христина Миколаївна	Фемінізація публіцистичного стилю та вплив її на формування зв'язного мовлення школярів	д.ф.н., доц. Брус М.П.	к.п.н., проф. Слоньовська О.В.
17.	Костів Іванна Степанівна	Типологія діалектизмів у мовотворчості Д.Павличка: лексико-семантичний аспект та методологічні прийоми вивчення в школі	к.ф.н., доц. Бігусяк М.В.	к.ф.н., доц. Залевська О.М.
18.	Присяжнюк Христина Богданівна	Вивчення особливостей покутського говору у шкільному курсі з української мови (на основі творів В.Стефаніка)	д.ф.н., доц. Брус М.П.	к.ф.н., доц. Баран Є.М.
19.	Перевалова Ольга Андріївна	Методика вивчення вокативів у закладах загальної середньої освіти (на матеріалі текстів поетів-шістдесятників)	к.ф.н., доц. Грещук В.В.	к.п.н., проф. Слоньовська О.В.
20.	Шудрава Соломія Степанівна	Вивчення емоційно маркованих слів у закладах середньої освіти (на матеріалі творчості поетів «Празької школи»)	к.ф.н., доц. Пітель В.М.	д.ф.н., проф. Піхманець Р.В.

Спеціальність 014.01 Середня освіта (українська мова і література)
Освітній рівень Бакалавр
Форма навчання Заочна

№ з/п	ПІБ студента	Тема роботи	Науковий керівник	Рецензент
1.	Зайчук Тетяна Володимирівна	Побутова лексика у говірці смт. Битків, Надвірнянського р-ну, Івано-Франківської обл.: динамічний аспект	к.ф.н., доц. Бігусяк М.В.	д.ф.н., проф. Лесюк М.П.
2.	Лихтей Ірина Іванівна	Фемінітиви з іншомовним компонентом <i>інтер-</i> у сучасній українській мові: творення, написання та вживання	д.ф.н., доц. Брус М.П.	к.ф.н., доц. Петришин М.Й.
3.	Люльчак Мар'яна Романівна	Стилістичні особливості емоційно-експресивних засобів роману Ірен Роздобудько «Гудзик» та методика їхнього вивчення в школі	к.ф.н., доц. Думчак І.М.	к.ф.н., доц. Процюк Л.Б.
4.	Мензатюк Анна Іванівна	Фемінітиви з іншомовним компонентом <i>супер-</i> у сучасній українській мові: творення, написання та вживання	д.ф.н., доц. Брус М.П.	к.ф.н., доц. Паньків У.Л.

<https://drive.google.com/drive/folders/1XhEzZnS6oJU-5OjDQFP3UPF6oDaw-isd>)

гаранти і кадрове забезпечення освітніх програм у процесі оновлення чи затвердження освітніх програм повинні неухильно дотримуватися стандартів вищої освіти і зокрема в частині щодо набуття здобувачами освіти загальної компетентності «Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово». При цьому, забезпечувати цей освітній компонент можуть науково-педагогічні працівники, які відповідають ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності, володіють освітньою та / або професійною кваліфікацією та професійною діяльністю щодо відповідного освітнього компонента.

2. На підставі цього рішення під час оновлення чи розроблення освітніх програм гаранти мають вводити до переліку обов'язкових компонентів навчальну дисципліну «Українська мова за професійним спрямуванням», яка затверджена Міністерством освіти і науки України і в такому формулюванні реалізує загальну компетентність «Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово». Зміна її назви призведе до порушення змісту і статусу навчального курсу та до втрати його здатності реалізувати вказану загальну компетентність. До 2019 р. вона належала до базових навчальних дисциплін вищої школи, а від часу дії єдиних стандартів забезпечує реалізацію загальних компетентностей студентів першого вищого освітнього рівня.

Завідувач кафедри української мови,
доктор філологічних наук, доцент

Секретар: старший лаборант
кафедри української мови




Марія БРУС

Анна КИСЛА