

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет філології

Кафедра української літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ЛІТЕРАТУРА УКРАЇНСЬКОЇ ДІАСПОРИ СЕРЕДИНИ ХХ СТ.»

Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський).
Освітня програма: Українська мова і література.
Спеціалізація: 035.01 Українська мова та література.
Спеціальність: 035. Філологія.
Галузь знань: 03. Гуманітарні науки.

Затверджено на засіданні
кафедри української літератури
Протокол № 1
від 26 серпня 2024 р.

м. Івано-Франківськ – 2024 р.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Література української діаспори середини ХХ ст.
Викладач	Слоньовська Ольга Володимирівна
Контактний телефон викладача	(0342)596074
E-mail викладача	olga.slonovska@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Упродовж семестру за встановленим розкладом на кафедрі та з розрахунком відповідного часу.
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<p>Дисципліна «Література української діаспори середини ХХ ст.» вивчається студентами-бакалаврами четвертого курсу навчання у другому семестрі й має на меті ознайомлення з особливостями розвитку українського красного письменства середини ХХ ст. в еміграції. Курс покликаний допомогти студентам набути належні знання з методики викладання літератури української діаспори, підготувати студентів до практичної діяльності в школі, сформувати вміння створювати ефективні навчально-виховні ситуації в освітньому та виховному процесі з вагомим використанням сучасних технологій навчання, відпрацьовувати практичні вміння та навички науково-дослідницької діяльності студентів, сформувати естетичні смаки й основні вектори самоосвіти. У результаті вивчення курсу кожен студент має на основі засвоєних теоретичних понять знати специфіку й уміти ефективно та креативно застосовувати різні комбінації методів, прийомів і засобів викладання літератури української діаспори у школі, обирати творчий підхід під час проведення занять різного типу, індивідуальної, самостійної та дистанційної форми навчання.</p>	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
<p>Метою вивчення навчальної дисципліни є:</p> <p>Досягнення розуміння студентами загальних засад методики викладання літератури української діаспори як ланки єдиного ланцюга українського літературного процесу; оволодіння основами педагогічної теорії, дидактикою школи, логічного формування у студентів здатності до свідомого вибору засобів педагогічного впливу відповідно до різних ситуацій для успішного вирішення проблем навчання, виховання і загального розвитку особистості з формуванням виразної національної самоідентифікації. Забезпечення фундаментальними знаннями, вироблення практичних навичок й уміння використання передових методологічних напрацювань методики української літератури в середній школі; ознайомлення з розвитком сучасної методики ,вагомим внеском у цю педагогічно-літературознавчу науку передових вчених, розвитком сучасних літературознавчих методологій, зокрема психоаналізу, структуралізму, постструктуралізму, інтертекстуальності, герменевтики, компаративістики, міфологічної критики; розкриття сутності, становлення та етапів розвитку методики викладання української літератури у середній школі в її взаємозв'язках з методикою вивчення</p>	

предметів гуманітарного циклу, літературознавчими методологіями, загальною і віковою психологією, педагогікою, історією української літератури, теорією літератури, культурою та мистецтвом українського народу.

Основними **цілями** вивчення дисципліни є оптимальне забезпечення студентів сучасними фундаментальними основами методики української літератури загалом, а в її контексті набутоків літератури української діаспори періоду модернізму в середній школі.

4. Програмні компетентності та результати навчання

Під час вивчення ВК «Література української діаспори середини ХХ ст.» студенти набувають таких загальних і фахових компетентностей, зазначених в ОП «Українська мова і література»:

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в галузі філології у процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою в усній і письмовій формах.

ЗК 6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

Фахові компетентності:

ФК 5. Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку української літератури, від давнини до ХХІ століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури

ФК 8. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

ФК 10. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

Програмні результати навчання:

ПРН 1. Вільно спілкуватися з професійних питань із фахівцями та нефахівцями державною мовою усно й письмово, використовувати її для організації ефективної міжкультурної комунікації.

ПРН 3. Організувати процес свого навчання й самоосвіти.

ПРН 8. Знати й розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію української мови і літератури, вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.

ПРН 13. Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі (відповідно до обраної спеціалізації).

ПРН 15. Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ПРН 20. Дотримуватися правил академічної доброчесності, тобто принципів особистого прикладу, відповідальності, справедливості, академічної свободи, взаємоповаги і взаємодовіри, прозорості, партнерства та взаємодопомоги, компетентності й професіоналізму, законності тощо.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12
Практичні заняття	18
Самостійна робота	60
Ознаки навчальної дисципліни	

Семестр	Спеціальність	Курс (рікнавчання)	Нормативний /вибірковий		
Восьмий	035 Філологія	Четвертий	Вибірковий		
Тематика навчальної дисципліни					
Тема		кількість год.			
		лекції	заняття	сам.роб.	
Тема 1. Література української діаспори: від Є.Маланюка до Т. Осьмачки. 1. Огляд шкільних програм для профільних класів і рівня стандартів для визначення місця літератури української діаспори в школі. 2. Літературні угруповання «Празька школа», «Варшавська школа» 3. Типові риси Модернізму в ліриці Є.Маланюка, О.Теліги, Л.Мосенза, О.Лятуринської, Олега Ольжича. 4. Роль літературних угруповань у виробленні стратегії і тактики українського модернізму 5. Провідна роль Олега Ольжича в діаспорній літературі передвоєнних часів.		2		4	
Тема 2. Євген Маланюк як основоположник ідейно-політичного міфу України в есеїстиці та культурології. 1. Від Костомарового «Закону Божого» до Маланюкових статей про Б. Хмельницького та І.Мазепу. 2. Авторський ідейно-політичний міф України Є. Маланюка. 3. Творчість поета Є.Маланюка в 11 класі згідно чинної програми.		2		4	
Тема 3. Іван Багряний – найталановитіший і найсвідоміший письменник-модерніст української діаспори. 1. Біографічні мотиви у романах І. Багряного «Сад Гетсиманський» і «Тигролови» 2. Причина популярності роману «Тигролови» за кордоном. Переклади твору німецькою, англійською та голландською мовами. 3. Поетика назв романів «Сад Гетсиманський» і «Тигролови» в перекладах. Доречність корекції назв у перекладах 4. Роман-вертеп І. Багряного «Розгром». Риси Модернізму. Авторський стиль.		2		4	
Тема 4. Іван Багряний – поет. Твір про бій під Бродами «Огненне коло (Повість про трагедію під Бродами)» 1. Громадянка лірика Івана Багряного. Виразні національно-патріотичні мотиви. 2. Специфіка роману «Огненне коло»		2		4	

3. Образи українських героїв Ромця та Петра Стояна.			
Тема 5. Улас Самчук і його епічна творчість 1. Особливості автобіографічного роману-тетралогії «Волинь». 2. Суголосність і відмінності першого роману тетралогії «Волинь» – «Куди тече та річка» із повістю О.Довженка «Зачарована Десна» 3. Риси авторського стилю Уласа Самчука.	2		4
Тема 6. Улас Самчук. Роман про голодомор в Україні в 1932 - 1933 рр. 1. Сюжетно-композиційні особливості роману «Марія». 2. Пообразна характеристика твору. 3. Радянська влада й комуністи в романі. 4. Суголосність роману У.Самчука «Марія» з романом В.Барки «Жовтий князь».	2		4
Тема 7. Лірика Олега Ольжича. 1. Цікаві біографічні дані про поета. Участь Олега Ольжича в УПА, революційна діяльність в окупованому німцями Києві, тяжкі переживання з приводу смерті в Бабиному Яру Олени Теліги, мученицька загибель у фашистському концтаборі Заесенгауз. 2. Основні віхи життя і творчості Олега Ольжича. 3. Філософський аспект лірики Олега Ольжича.		2	4
Тема 8. Іван Багряний – поет і публіцист 1. Аналіз поетичної спадщини Івана Багряного. Паралелі з раннім Павлом Тичиною та Володимиром Свідзінським. 2. Публіцисти ний памфлет Івана Багряного «Чому я не хочу вертатися в СРСР? Суголосність із «Щоденником» Олександра Довженка. 3. Порівняльний аналіз публіцистики Івана Багряного («Чому я не хочу вертатися в СРСР?») та Уласа Самчука («На білому коні» та «На коні вороному»).		2	4
Тема 9. Тодось Осьмачка «Старший боярин» 1. Осьмачка-модерніст (імпресіоніст). 2. Колористика повісті «Старший боярин». Літературні відзнаки. Полеміка про цінність твору. 3. Юрій Шерех про повість Т.Осьмачки «Старший боярин»		2	4
Тема 10. Тодось Осьмачка – прозаїк із міфологічним мисленням. 1. Особливості повісті «Ротонда душоубців» 2. Повість «Ротонда душоубців» як зловісний шарж на сталінську систему.		2	4

3.Оповідання «Психічна розрядка Т.Осьмачки як «творча кухня» письменника. 4. Епістолярій як жанр. Листи Т.Осьмачки та їх значення для розуміння автора.			
Тема 11. Іван Багряний «Людина біжить над прірвою» 1. Цивільна людина і всесвітня бойня Другої світової. 2. Релігійні мотиви й голографічний образ Бога у творі. 3. Ідея нескореності й вітаїзму. 4. Проблема Фауста й Мефістотеля.		2	4
Тема 12. Василь Барка. Роман «Рай». 1. Показ СРСР як обіцяного більшовиками «раю», в якому годі шукати правди і справедливості. 2.Символіка твору. 3.Наукова кліта в романі. 4. Неоднозначні образи радянської молоді.		2	4
Тема 13. Методика інтерпретації творчої спадщини Уласа Самчука в школі 1. За кілька кроків до геніальності: методика трактування прози Уласа Самчука. 2. Роман про голодомор «Марія»: методика аналізу у ВНЗ фабули, особливостей сюжету й позасюжетних компонентів. 3. Романи про СРСР як тоталітарну державу-тюрму народів: «Волинь», «Чого не гоїть огонь», «На твердій землі». 4. Методичні студії над художніми текстами. Аналіз недоліків романного жанру в спадщині Уласа Самчука. Методичні поради стосовно інтерпретацій.		2	4
Тема 14. Мемуаристика й епістолярій Уласа Самчука як дзеркало національної само ідентифікації письменника 1. Листи як лінза в телескопі бачення митця зблизка. 2. Особливості спогадів про письменника його сучасників. Щоденники і нотатники митця.		2	4
Тема 15 Методика інтерпретації творчих набутків Модернізму у прозі Василя Барки та Івана Багряного. 1.Методика розуміння ролі й місця в літературному процесі діаспори Василя Барки. 2. Методика трактування прозових художніх текстів Івана Багряного. Громадська діяльність письменника як прояв діяльного патріотизму. 3.Методика інтерпретації поетичної спадщини цих авторів.		2	4
ЗАГ.:	12	18	60
6.Система оцінювання навчальної дисципліни			

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	Оцінювання успішності студентів здійснюється за національною шкалою («5», «4», «3», «2») та шкалою ЄКТС.			
	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
			для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
	90 – 100	A	відмінно	зараховано
	80 – 89	B	добре	
	70 – 79	C		
	60 – 69	D		
	50 – 59	E	задовільно	
	26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
	0-25	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
	Вид контролю – залік. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до заліку – максимум 50 балів (оцінки за практичні заняття – 25 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів), за розробку мультимедійних фрагментів – 2, за тестові завдання – 3 бали. Залік – 50 балів			
Вимоги до письмових робіт	Написання контрольної роботи, що складається з теоретичного питання та практичного завдань, які необхідні для перевірки навиків і здібностей.			
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне спарене заняття 5 балів, за останнє окреме – теж 5 балів. Отже, за всі практичні заняття можна набрати максимум 25 балів. До цих балів на практичних завданнях додаються ще 3 бали за тестові завдання (при їх наявності) і 2 бали за створення мультимедійних фрагментів для практичних занять (при наявності інтерактивних засобів). За самостійну роботу можна отримати максимум 10 балів. За контрольну роботу – також 10 балів. Отже ще до заліку можна набрати максимум 50 балів. Залік – також 50 балів.			
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання усіх запланованих завдань і форм роботи, отримання кожного позитивної оцінки. Враховуються навчальні досягнення студентів (бали), набрані під час аудиторних занять, при виконанні самостійної роботи, зокрема проєкту «Звичаї і традиції мого населеного пункту», тестувань, а також бали за підсумкову контрольну роботу.			
Підсумковий контроль	Форма контролю – залік, форма здачі – писемна. Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, користується правом перескладання залі за талоном № 2. Студент, який не набрав 50 балів за талоном № 3, направляється на проходження курсу вдруге відповідно до Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS або відраховується з навчального закладу.			

7. Політика навчальної дисципліни

Письмові роботи. Письмові роботи виконують здобувачі освіти, які навчаються за загальним графіком, відповідно до [«Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»](#), та індивідуальним графіком, відповідно до [«Положення про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»](#).

Академічна доброчесність. У [«Кодексі честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника»](#) встановлено морально-етичні принципи та правила поведінки для всіх учасників навчально-освітнього процесу. За цим документом представники університетської громади повинні дотримуватися принципів академічної доброчесності та у всій своїй навчальній і викладацькій діяльності зобов'язані діяти порядно і доброчесно.

За дотриманням членами університетської громади морально-етичних та правових норм цього Кодексу відповідає [Комісія з питань етики та академічної доброчесності](#) при університеті, яка відстежує і регламентує поведінку здобувачів освіти в навчальному процесі.

Відвідування занять урегульовано [«Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»](#).

У разі пропуску занять здобувачі освіти повинні відпрацювати їх індивідуально в письмовій чи усній формі, щоб виконати всі завдання поточного і підсумкового контролю.

Неформальна освіта. Порядок здобуття неформальної освіти та визнання її результатів регламентує [«Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»](#).

Для здобуття неформальної освіти рекомендовано використання платформ Coursera, Prometheus, Udemy, EdEra та ін.

8. Рекомендована література

1. Артемова Л. В. Педагогіка і методика вищої школи: Навчально-методичний посібник для викладачів, аспірантів, студентів магістратури. Київ : Кондор, 2012. 272 с.
2. Бондаренко Ю. І. Теорія і практика навчання української літератури на філософсько-історичних засадах у старших класах загальноосвітньої школи : монографія. Ніжин : Вид-во Ніжин. держ. пед. ун-ту ім. М. Гоголя, 2019. 352 с.
3. Василюк А. Сучасні освітні системи : навч. посібн. Ніжин: Вид-во НДПУ, 2012. 560 с.
4. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи: підручник. Київ : Логос, 2013. 221 с.
5. Вітвицька С.С. Практикум з педагогіки вищої школи : навч. посібник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури. Київ : Освіта, 2015. 396 с.
6. Власова О. І. Педагогічна психологія: навч. посіб. Київ : Либідь, 2005. 400 с.
7. Волканова В.В. Словник методиста: метод. посібн. Харків: Основа, 2018. 192 с. (Серія «Словники»).
8. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології: підручник. Київ : Світ, 2004. 147 с.
9. Драч І. Українська діаспора [Текст]. Харків: Фоліо, 2019. 286 с.
10. Жила С. Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української літератури. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 11. С. 26 – 30.
11. Жила С. Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти. *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 4. С. 10 – 15.
12. Інтерактивні технології навчання: теорія, практика, досвід. Метод. посіб. / авторуклад. О. Пометун, Л. Пироженко. Київ : А. П. Н., 2012. 136 с.
13. Ісаєва О. О. Концептуальні основи аналізу художнього твору в школі : наук.-теорет. зб. Тернопіль : Астон, 2016.
14. Історія української літератури ХХ сторіччя та методика її викладання [Текст]: навч. посіб. / упоряд.: В. Сиротенко, Р. Суровцева. Київ, 2012. 198 с.
15. Ключек Г. Ліна Костенко: тексти та інтерпретація. Навчальний посібник-хрестоматія Київ : Видавництво «Український пріоритет», 2019. 648 с.
16. Копусь О. Організація науково-дослідної діяльності студентів у професійній підготовці майбутніх учителів української мови і літератури. *Українська мова й література в школах України*. 2015. № 3. С. 10 – 12.
17. Куцевол О. М. Методика викладання української літератури (креативно-інноваційна стратегія): Монографія. Київ : Освіта України, 2011 320 с.
18. Лавриченко Н. М. Педагогіка соціалізації: європейські обриси. Київ : ВіРА ІНСАЙТ, 2010. 444 с.
19. Лісовський А. Біля витоків людської духовності : [першочергове значення методики

- викладання української літератури]. *Українська мова і література в школі*. 2014 № 2. С. 27 – 30.
20. Лісовський А. М. Етюди з методики викладання літератури. Київ : Ленвіт, 2013. 105 с.
21. Методика викладання української літератури у ВНЗ : Навчально-методичний посібник / [укладач Л. П. Пархета]. Умань : ФОП Жовтий О. О., 2015. 199 с.
22. Мірошніченко Л. Ф. Методика викладання світової літератури в середніх навчальних закладах. Київ : Ленвіт, 2000. 240 с.
23. Москалець В.П. Психологія особистості: навчальний посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2013. 415 с.
24. Навчально-методичні основи інтегрованого навчання у вищих навчальних закладах: навч. посібн. Харків: ХНУ, 1999. 322 с.
25. Наукові основи методики літератури : посіб. для студ. вищ. навч. закладів / [за ред. Н. Волошиної]. Київ : Ленвіт, 2002. 344 с.
26. Науково-практичні аспекти організації навчальної і методичної роботи в університеті / за заг.ред. В.П.Шевченко. Донецьк: Дон НУ, 2004. 256 с.
27. Ніколенко О.М., Куцевол О.М. Сучасний урок зарубіжної літератури: посібник для вчителя. Київ : Академія. 2003.
28. Організація педагогічної та науково-асистентської практики в кредитно-модульній системі (освітньо-кваліфікаційний рівень «магістр») укл.: Соловей М.І., Спіцин Є.С., Бориско Н.Ф., Складенко Н.К., Кудіна В.В., Бражник Н.О., Демчук В.С. Вид.2- ге, доп. Київ : Ленвіт, 2009. 112 с.
29. Пасічник Є. А. Методика викладання української літератури в середніх навчальних закладах : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закладів. Київ, 2000. 317 с.
30. Підготовка майбутнього вчителя до впровадження педагогічних технологій: Навч.посіб / О. М. Пехота, В. Д. Будак, А. М. Старева, К. Ф. Нор, В. І. Шуляр, І. М. Михайлицька, І. В. Манькусь, Т. В. Тихонова, О. Є. Олексюк, О. І. Балицький ; За ред. І. А. Зязюна, О. М. Пехоти. Київ : Вид-во А.С.К., 2013. 240 с
31. Подоляк Л.Г. Психологія вищої школи: навч. посібн. для магістрів і аспірантів. Київ : Дивосвіт, 2006. 236 с.
32. Пометун О. І. Енциклопедія інтерактивного навчання. Київ, 2017. 144 с.
33. Пометун О. І. Методика навчання історії в школі. Київ : Генеза, 2019. 328 с.
34. Про Дмитра Павличка: Збірник статей / кол. авт; упорядкування, вст. ст., бібліографія, список авторів статей та індекс авторів Дмитра Пилипчука. Київ : Видавничий центр «Просвіта», 2019. 1040 с.
35. Пультер С. Методика викладання української літератури. Тернопіль : Підручники і посібники, 2014. 144 с.
36. Семенов О. М. Методика викладання української літератури у вищих навчальних закладах. Глухів. 2015. 89 с.
37. Сиротенко В. Методика викладання української літератури як наука: [XX ст.]. *Історія української літератури ХХ сторіччя та методика її викладання* [Текст]: навч. посіб. Київ, 2012. С. 169 – 191.
38. Ситченко А. З історії методики української літератури. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2013. № 10. С. 6 – 11.
39. Ситченко А.Л. Методика навчання української літератури в загальноосвітніх закладах : навч. посіб. для студентів-філологів Київ : Ленвіт, 2019. 291 с.
40. Сімоненко Л. Контроль сформованості рівня методичної компетентності майбутніх філологів : види, функції. *Українська мова й література в школах України*. 2015. № 3. С. 12 – 16.
41. Скрипченко О. В. Вікова та педагогічна психологія. Київ : Каравела, 2019. 400 с.
42. Слабошпицький М. Ф. 25 поетів української діаспори [Текст]. Київ: Ярославів Вал; Журнал «Київ», 2006. 728 с.
43. Слоньовська О.Ефект амальгами (міф України в літературі української діаспори 20- 50-х років ХХ ст.) [Текст]: монографія. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2016. 584 с.
44. Слоньовська О. В. Українська література: профільний рівень, 10 клас. Київ : Літера ЛТД, 2018. 304 с. 43.
45. Слоньовська О. В. Українська література: рівень стандарту, 10 клас. Київ : Літера ЛТД, 2018. 224 с.
46. Слоньовська О. В. Українська література (профільний рівень): підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти Київ: Літера ЛТД, 2019. 319 с.
47. Слоньовська О. В. Українська література (рівень стандарту): підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти. Київ: Літера ЛТД, 2019. – 255 с.
48. Українська література. 9 клас: хрестоматія / упоряд. Ольга Слоньовська. Київ : Літера ЛТД,

2017. 352 с.

49. Українська література: хрестоматія, профільний рівень, 10 клас: хрестоматія електронному варіанті/ упоряд. Ольга Слоньовська. 998 с.

50. Українська література: хрестоматія, рівень стандарту, 10 клас / упоряд. Ольга Слоньовська. Київ : Літера ЛТД, 2018. 608 с.

51. Степанишин Б. І. Література – вчитель – учень: самостійне вивчення учнями літератури. Київ : Освіта, 1993. 240 с.

52. Токмань Г.Л. Методика навчання української літератури в середній школі : підручник. Київ : Академія, 2012. 312 с. Серія («Альмамагер»).

53. Токмань Г. Л. Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціально-діалогічна концепція: монографія. Київ : Міленіум, 2012. 320 с.

54. Токмань Г. Політологічні засади навчання української літератури : допомога вчителям від академіка Віталія Дончика. 2016. № 5. С. 58 – 63.

55. Токмань Г. Самостійна робота студентів з методики викладання української літератури в школі. *Дивослово*. 2017. № 2. С.35 – 40.

56. Тягло О. В. Критичне мислення : навч. посіб. Харків : Основа, 2018. 189 с.

57. Уліщенко В. Теорія і практика інтерсуб'єктного навчання української літератури в школі: монографія. Київ : Вид-во НПУ імені МП Драгоманова, 2011. 486 с.

58. Цехмістрова Г. С. На рівні міжнародних вимог. Освітні інновації у вищих навчальних закладах *Гуманітарні науки*. 2003. № 2. С. 32–39.

59. Шарапов О.Д. Проблеми впровадження комп'ютерних технологій контролю та оцінювання самостійної роботи студентів. *Система організації самостійної роботи студентів: досвід, проблеми*: Матеріали наук.-метод. конф., від 2 лютого 2000 р. С. 3 – 4.

60. Шевчук О.Л.. Культурологічна освіта майбутнього вчителя: теорія і практика. Київ : Вид-во НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2004. 232с.

61. Шкавро В. Сучасні тенденції в оцінюванні якості знань з мовознавчих дисциплін майбутніх учителів української мови і літератури. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 6. С. 11 – 13.

62. Шуляр В. Технологічна модель уроку вивчення літературного процесу в освітніх закладах різних типів. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2019. № 4. С. 10 – 13 .

Слоньовська Ольга Володимирівна,
кандидат педагогічних наук, професор