

## ЗВІТ

керівника про підсумки виробничої педагогічної практики (мовної)  
студентів 1 курсу ОР Магістр Факультету філології  
спеціальності **014.01 Середня освіта Українська мова і література**  
денної форми навчання

Термін практики: 03 – 28 лютого 2025 р.

Професійна підготовка здобувачів вищої освіти спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) для отримання ОР “Магістр” включає проходження виробничої навчально-виховної педагогічної практики в закладах освіти. Зазначена практика здійснюється відповідно до Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України, Положення про організацію освітнього процесу і Положення про організацію та проведення практики в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника.

Відповідно до навчального плану педагогічна практика здійснювалася впродовж 4 тижнів. Робота практики розпочалась 03 лютого 2025 року і тривала до 28 лютого 2025 року.

Виробнича практика охопила 5 навчальних закладів (ліцей №23 імені Романа Гурика Івано-Франківської міської ради, ліцей №17 Івано-Франківської міської ради, Івано-Франківська приватна гімназія “Крила”, ЗЗСО І-ІІІ ст. с. Богдан Богданської сільської ради Рахівського району Закарпатської області, Перехреснянська гімназія імені Михайла Вахнюка Верховинської селищної ради Івано-Франківської області). Згідно з наказом на проходження практики було направлено 10 студентів. Результати роботи практикантів виявилися такими: оцінку “відмінно” отримали 6 студентів, “добре” – 4 студенти.

Студенти-практиканти успішно впоралися з усіма поставленими завданнями, продемонструвавши свою професійність і високий рівень майстерності.

Протягом роботи в ліцеях кожен студент провів уроки відповідно до календарного планування, а також виконав значний обсяг позакласної роботи за фахом разом із класним керівником. Дотримуючись вимог педагогічного процесу, студенти успішно засвоювали закономірності професійної діяльності, ефективні методи її організації, а також розвивали комунікативно-навчальні та професійні вміння й навички.

Змістовними й ефективними були уроки української мови та літератури таких студентів: *Федорняк Марії* (“Лексикографія. Основні типи словників. Довідкові медіаресурси”), *Войтович Діани* (“Три жіночі образи як три тенденції модерної емансипації. Естетизм як життєва програма Софії та Ганнусі. Особливості еволюції життєвого кредо Марти. Особливості композиції та образно-символічної системи новели. Елементи автобіографізму у творі. Синтез мистецтв у новелі як композиційний прийом і художній образ”), *Джигіти Христини* (“Подвоєні літери”), *Ленько Христини* (“Тире у складному реченні”), *Лебедєвої Катерини* (“Новела “Valse melancholique”. Образи нових жінок-інтелектуалок: талановитої піаністки Софії, аристократичної Марти, пристрасної і вольової художниці Ганнусі. Роль образу мелодії вальсу у відтворенні внутрішнього світу героїнь. Глибокий психологізм твору як новаторство О. Кобилянської”), *Ількович Віти* (“Тире у складному реченні”), *Ретізник Ориси* (“Роль образу мелодії вальсу у відтворенні внутрішнього світу героїнь. Глибокий психологізм твору як новаторство О. Кобилянської”), *Рабської Марії* (“Т.Г. Шевченко – геніальний поет, мислитель, пророк національного відродження в Україні. Рання творчість. Перші поетичні твори баладного та елегійного жанрів “Причинна”), *Дзеси Світлани* (“Тарас Шевченко “І мертвим, і живим, і ненарожденним...””), *Максиміва Андрія* (“Інтонування речень із прямою мовою, діалогом. Цитування. Розділові знаки при прямій мові, цитування”).

Більшість студентів успішно опанували систему професійних навичок, зуміли поєднати теоретичні знання фахових дисциплін із реальним педагогічним процесом і вдало застосували навчальні, розвивальні та виховні завдання. Методисти та вчителі відзначили ефективність і різноманітність форм, методів та прийомів навчання, а також вміння добирати студентами тренувальні й творчі завдання, спрямовані на розвиток діяльній та соціокультурній компетентності. Найкраще зарекомендували себе під час проходження практики такі студенти: Федорняк Марія, Джигіта Христина, Ретіжник Оріся, Дзеса Світлана.

Як класні керівники магістри провели велику організаторську та виховну роботу. Корисними і цікавими були такі заходи виховного спрямування: *“Історія розвитку української мови”* (Дзеса Світлана), *“Цвіте дивограєм Тарасове слово”* (Рабська Марія), *“Її Величність – Мова”* (Ретіжник Оріся), *“Доброта, чесність, відповідальність: ключ до гармонійного життя”* (Ленько Христина), *“Сила емпатії: вчимося розуміти інших”* (Джигіта Христина), *“Інформаційна гігієна та безпека у соціальних мережах”* (Войтович Діана), *“Мова рідна, слово рідне...”* (Федорняк Марія), *“День Державного Герба”* (Максимів Андрій).

Результати виробничої навчально-виховної педагогічної практики засвідчили, що окремі студенти виявили слабку підготовку до роботи в ліцеях. Це проявилось у низькому рівні загальної філологічної та методичної підготовки, а також у невмінні використовувати проблемно-пошукові методи навчання. Нижчий рівень підготовки у проходженні практики показали магістрині Лебедева Катерина і Смик Віта.

Окрім проведення уроків, студенти-практиканти брали участь у підготовці та проведенні різноманітних позакласних заходів: *“До 154 річчя з дня народження Лесі Українки”* (Ретіжник Оріся), вікторина *“Буду навчатись мови золотої”* (Федорняк Марія), мовознавча гра *“Феєрія мандрів”* (Смик Віта) та інші.

За словами магістрів, педагогічна практика допомогла їм утвердитися у правильності вибору майбутньої професії. Студенти усвідомили, що вчительська діяльність вимагає великої відповідальності та значних зусиль. Попри труднощі, з якими вони зіткнулися під час проведення уроків, ці виклики стали додатковою мотивацією для подальшого професійного розвитку.

Педагогічна практика дала студентам можливість ознайомитися з реальною системою навчально-виховної роботи в закладах освіти, з особливостями планування та проведення уроків, організації позакласної діяльності з предмету, а також з виховною та організаційною роботою класних керівників з учнями та їхніми батьками. Умови воєнного стану та дистанційне навчання внесли свої корективи у процес проходження практики. Попри всі виклики, студенти-практиканти продемонстрували належний рівень фахової підготовки в цей непростий період.

#### **Висновки та пропозиції:**

1. Виробнича навчально-виховна педагогічна практика студентів 1 курсу ОР Магістр проведена на належному науково-методичному та фаховому рівні, усі завдання практики виконано.

2. За час роботи в закладах освіти магістри ефективно застосовували різноманітні педагогічні методи та прийоми, зокрема індивідуальні, групові, ігрові форми.

3. У процесі практики майбутні вчителі-словесники набули необхідних професійних умінь і навичок, продемонстрували знання психолого-педагогічної теорії, а також виявили творчу самостійність у доборі навчального і дидактичного матеріалу для проведення уроків та позакласних заходів.

4. Необхідно вдосконалювати традиційні уроки, підвищувати рівень їхньої змістовності, розширювати можливості індивідуалізації навчання, стимулювати самостійну роботу учнів та зацікавлювати їх новими

методами й прийомами навчання, що сприятиме розвитку творчої активності.

5. Доцільно збільшити кількість годин, відведених на загальне керівництво практикою, оскільки значна частина часу витрачається на організаційні аспекти.

Керівник практики  
доцент кафедри української мови



Валентина ГРЕЦУК