

ЗВІТ

керівника про підсумки науково-педагогічної (мовної)
студентів I курсу Факультету філології
ОР Магістр
спеціальності **035 Філологія 035.01 Українська мова і література**
заочної форми навчання

Термін практики: 03 березня – 28 березня 2025 р.

Науково-педагогічна (мовна) практика студентів 1-го курсу ОР магістр спеціальності «035 Філологія» спеціалізації «035.01 Українська мова і література» заочної форми навчання проходила згідно з наказом на кафедрі української мови Факультету філології Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника від 17.02.25 № 05/06-07-С із 03 березня до 28 березня 2025 р.

03.03.2025 було проведено настановчу нараду з питань науково-педагогічної практики (мовної) за участю завідувача кафедри української мови, доктора філологічних наук, доцента Брус М. П., керівника практики, доктора філологічних наук, професора Голянич М. І., викладачів-методистів та студентів-магістрантів, на якій визначено мету і завдання практики, порядок її проведення, озвучено вимоги для успішної реалізації завдань практики та якісної підготовки звітної документації за результатами практики. У настановчій нараді взяли участь усі магіstri заочної форми навчання, з якими було проведено інструктаж із питань збереження життєдіяльності студентів та техніки безпеки, про що зроблено відповідний запис у журналі кафедри української мови 03 березня 2025 року.

Згідно з наказом для проходження практики було направлено 31 студента. Робота практикантів показала такі результати: оцінок «відмінно» – 14, «добре» – 17. Студенти-практиканти зуміли виконати всі завдання, які стояли перед ними, довівши свою професійність та високу майстерність.

Кожен зі студентів підготував і провів одну лекцію та одне практичне заняття; методисти оцінили їх як такі, що проведені на належному науковому й

методичному рівнях.

Мета практики – підвищити кожним зі студентів свій фаховий рівень і набути навички застосування отриманих знань на практиці під час проведення лекційних і практичних занять, апробувати використання відповідних методів, що забезпечували б високий рівень викладання мовознавчого матеріалу.

Основними завданнями практики були: вивчити основні нормативні документи, які здійснюють регулювання, забезпечують планування та організацію навчального процесу кафедри української мови, зокрема ознайомитися із силабусами відповідних дисциплін, з організацією навчально-виховної роботи на кафедрі, із планами наукового та методичного семінарів, що діють на кафедрі, з науково-дослідною роботою викладачів кафедри української мови, з характером організації студентської науково-дослідної роботи; проаналізувати навчальні посібники, наукові праці, навчально-методичні матеріали кафедри, які використовуються під час викладання мовознавчих дисциплін; виробити вміння аналізувати, критично оцінювати, осмислювати та характеризувати наукові праці, книги, навчальні посібники, навчально-методичні матеріали, використовуючи їх під час підготовки конспектів лекційного та практичного заняття; розвивати здатність самостійно складати план лекції, передбачаючи її структуру, готовати текст лекційного заняття, добирати навчальний матеріал лекції, систематизувати його, впорядковувати, структурувати та вибирати оптимальну форму подачі навчального матеріалу лекції, використовуючи відповідні методи та прийоми викладу наукової інформації.

За період практики студенти вміло оволодівали новими знаннями, пов'язаними з професійною діяльністю, способами її організації та основами комунікативно-навчальних і професійних умінь та навичок. Змістовними й ефективними були лекційні та практичні заняття таких студентів: *Ідушкевич Діани* – («Композиційні особливості аргументованого есе»), *Кравець Юлії* («Словотвір як розділ мовознавчої науки»), *Зеленко Надії* («Багатокомпонентні складнопідрядні речення. Безсполучникові складні речення»), *Стєфаник*

Юліани («Способи словотворення в сучасній українській мові. Загальна характеристика»), *Іванчук Оксани* («Зміни в морфемній структурі слова. Основа слова»), *Братчук Іванни* («Стилі сучасної української мови»), *Боровської Христини* («Афіксальні морфеми. Загальна характеристика»), *Гарасим'юк Мар'яни* («Склад. Складоподіл. Наголос»), *Росул Мирослави* («Походження та основні етапи розвитку української мови»), *Кос Діани* («Граматика української мови та її основні поняття. Морфологія як розділ граматики») та ін.

Окрім цього, всі практиканти разом зі студентами dennої форми навчання активно працювали над створенням сценарію та проведенням виховного заходу під назвою «*O слово рідне, хто без тебе я?*». Вікторина була такою, що охоплювала питання різних розділів мовознавства (фонетики, лексикології, фразеології, лексикографії, морфеміки і словотвору). Крім того, вона містила питання, які умовно можна назвати синкретичними, оскільки відповіді на них передбачали знання не лише суто мовного матеріалу. Як зазначали самі практиканти, такий захід сприяв поглибленню знань студентів з української мови, розвивав їхні творчі здібності, допомагав зміцнювати патріотичні почуття, культурну ідентичність, підвищував рівень мовної і мовленнєвої культури, комунікативних навичок, зокрема сприяв формуванню навичок роботи в команді.

Усі магістри-практиканти виконали завдання практики, вчасно представили необхідну документацію, отримали позитивні оцінки. Найкраще зарекомендували себе під час проходження практики такі студенти: *Братчук Іванна, Зеленко Надія, Іванчук Оксана, Ідушкевич Діана, Кравець Юлія, Стефанік Юліана*.

Заключним етапом проходження практики стала нарада, на якій керівник і методисти проаналізували роботу практикантів, виставили оцінки й дали рекомендації на майбутнє.

Проводячи підсумкову нараду, методисти-керівники педагогічної практики відзначили:

- належну фахову підготовку студентів;
- їхню креативність;

- добрий рівень володіння сучасними технологіями, а отже, зміння готовувати презентації наукового матеріалу.

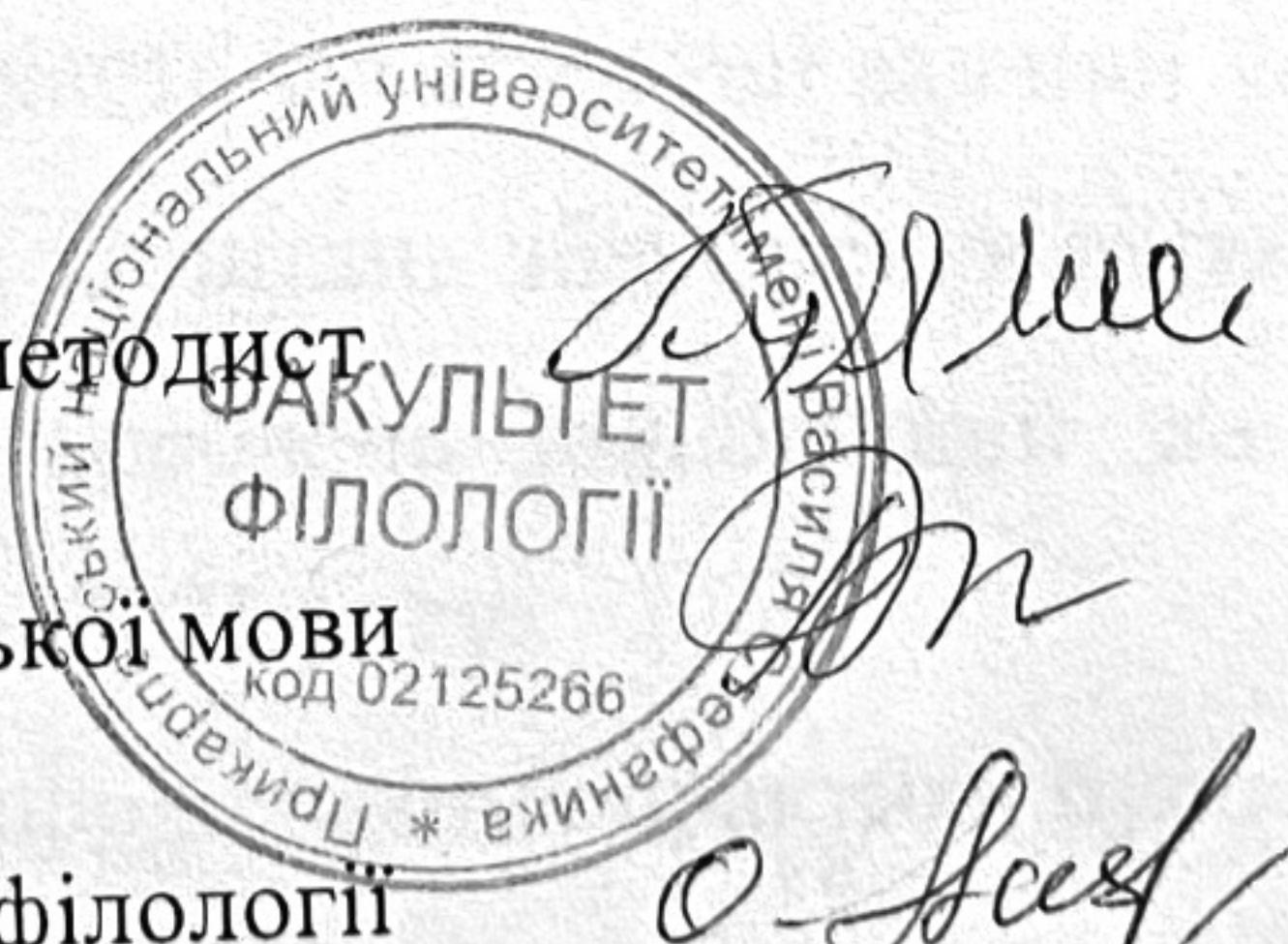
Висновки та пропозиції:

1. Науково-педагогічна (мовна) практика студентів-філологів І курсу ОР Магістр була проведена на належному фаховому рівні, всі магістранти успішно впоралися з поставленими завданнями, вдало провели лекційні та практичні заняття, усі завдання практики виконано (180 годин).
2. За період практики студенти набули професійних умінь та навичок, здійснили плідну профорієнтаційну та виховну роботу, виявили належний рівень фахових знань, творчу самостійність у доборі матеріалу в процесі підготовки і проведення лекційних та практичних занять.
3. Вважаємо, що слід розширити можливості самостійної роботи студентів, зуміння працювати з науковими й навчально-методичними посібниками, зосвітніми сайтами; на лекційних і практичних заняттях варто більше уваги приділяти інноваційним формам роботи.
4. Оскільки науково-педагогічна (мовна) практика є невід'ємною частиною навчання магістрів-філологів, варто збільшити, на думку декого з практикантів, кількість занять, які повинен провести магістр, насамперед практичних.

Факультетський керівник-методист

Завідувач кафедри української мови

Т. в. о. декана Факультету філології



Марія ГОЛЯНИЧ

Марія БРУС

Ольга ЛАЗАРОВИЧ

ВІДОМІСТЬ
 про підсумки науково-педагогічної (мовної) практики студентів Факультету філології
 спеціальності **035 ФІЛОЛОГІЯ 035.01 УКРАЇНСЬКА МОВА І ЛІТЕРАТУРА**

03.03.2025-28.03.2025

Напрям підготовки, спеціальність	Курс	Обсяг практики		Контингент на початку практики	Пройшли практику			Не пройшли	Оцінки				Керівники	Рік видання програми практики	
		Навчаль- ний план	Фактично виконано		Всього	У місті	У межах області		90-100 (відмінно)	80-89 (добре)	70-79 (добре)	50-69 (задовільно)			
Філологія (Українська мова і література)	I	4 тижні 180 год / 6 кредитів	4 тижні 180 год / 6 кредитів	31	31	31	-	-	14	8	9	-	6	6	2024

Факультетський керівник-методист

Завідувач кафедри української мови

Декан Факультету філології



Марія ГОЛЯНИЧ

Марія БРУС

Роман ГОЛОД