

Звіт

керівника про підсумки виробничої навчально-виховної педагогічної
практики в середніх класах
студентів 3 курсу ОР Бакалавр Факультету філології
спеціальності **014.01 Середня освіта Українська мова і література**
заочної форми навчання

Термін практики: 10 березня – 02 травня 2025 р.

Професійна підготовка здобувачів вищої освіти спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) для отримання ОР “Бакалавр” включає проходження виробничої навчально-виховної педагогічної практики в середніх класах у закладах загальної середньої освіти. Зазначена практика здійснюється відповідно до Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України, Положення про організацію освітнього процесу і Положення про організацію та проведення практики в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника.

Згідно з навчальним планом педагогічна практика здійснювалася впродовж 8 тижнів. Робота практики розпочалась 10 березня 2025 року і тривала до 02 травня 2025 року.

Виробнича практика охопила 13 навчальних закладів (Коломийський ліцей № 1 імені Василя Стефаника Коломийської міської ради Івано-Франківської області, Сілецька гімназія Ямницької сільської ради Івано-Франківського району Івано-Франківської області, Золотопотіцький ліцей Золотопотіцької селищної ради Чортківського району Тернопільської області, Шегинівський ЗЗСО І-ІІІ ступенів Шегинівської сільської ради Яворівського району Львівської області, Бабченський ліцей Солотвинської селищної ради Івано-Франківського району Івано-Франківської області, Стрийська гімназія імені Василя

Стасюка Стрийської міської ради Стрийського району Львівської області, Космач-Завоялівська гімназія Космацької сільської ради Косівського району Івано-Франківської області, Бориславський ЗЗСО I-III ступенів № 8 Бориславської міської ради Дрогобицького району Львівської області, Коломийський ліцей № 8 Коломийської міської ради Івано-Франківської області, Єзупільський ліцей Єзупільської селищної ради Івано-Франківського району Івано-Франківської області, Рогатинський ліцей “Гімназія Володимира Великого” Рогатинської міської ради Івано-Франківської області, Тернівський ЗЗСО I-III ступенів Пересницької сільської ради Тячівського району Закарпатської області, Дзвиняцький ліцей Дзвиняцької сільської ради Івано-Франківського району Івано-Франківської області). Відповідно до наказу на проходження практики було направлено 13 студентів. Результати роботи практикантів виявилися такими: оцінку “відмінно” отримали 5 студентів, “добре” – 8 студентів.

Студенти-практиканти успішно впоралися з усіма поставленими завданнями, продемонструвавши свою професійність і високий рівень майстерності.

Протягом роботи в ліцеях кожен студент провів уроки відповідно до календарного планування, а також виконав значний обсяг позакласної роботи за фахом разом із класним керівником. Дотримуючись вимог педагогічного процесу, студенти успішно засвоювали закономірності професійної діяльності, ефективні методи її організації, а також розвивали комунікативно-навчальні та професійні вміння й навички.

Змістовними й ефективними були уроки української мови та літератури таких студентів: *Макар Юлії* (“Написання не і ні з прислівниками”), *Ганущак Ірини* (“Другорядні члени речення”), *Матійчук Ольги* (“Поети Прикарпаття”), *Іванчук Інни* (“Розділові знаки у складних реченнях із різним видами зв’язку”), *Ділян Христини* (Т. Шевченко “Назар Стодоля”), *Гаврилюк Яни* (“Текст, його основні ознаки”), *Церкуник*

Марії (“Творення прикметників. Перехід прикметників у іменники”), *Костюк Галини* (“Сполучники підрядності, їх види”), *Гусак Іванни* (“Речення з однорідними членами речення, звертання, вставні слова”), *Ільків Ганни* (“Сполучники сурядності та підрядності”), *Миронишин Яни* (П. Куліш “Чорна рада”. Непросте життя та романтичні пригоди головних героїв твору), *Стиславської Оксани* (“Прийменник як службова частина мови”), *Яблінчук Світлани* (“Культура мовлення. Правильне вживання числівників на позначення дат і часу. Антисуржик”).

Більшість студентів успішно опанували систему професійних навичок, зуміли поєднати теоретичні знання фахових дисциплін із реальним педагогічним процесом і вдало застосували навчальні, розвивальні та виховні завдання. Методисти та вчителі відзначили ефективність і різноманітність форм, методів та прийомів навчання, а також вміння добирати студентами тренувальні й творчі завдання, спрямовані на розвиток діяльнісної та соціокультурної компетентності. Найкраще зарекомендували себе під час проходження практики такі студенти: Гаврилюк Яна та Іванчук Інна.

Як класні керівники бакалаври провели велику організаторську та виховну роботу. Корисними і цікавими були такі заходи виховного спрямування: *“Етика українців”* (Макар Юлія), *“Я люблю Україну”* (Ганущак Ірина), *“Писанка – душа України”* (Матійчук Ольга), *“Великдень – свято Воскресіння та духовного оновлення”* (Іванчук Інна), *“Мій дім – моя фортеця”* (Дилян Христина), *“Що таке булінг і як його зупинити”* (Гаврилюк Яна), *“Легкі гроші – важкі наслідки”* (Церкуник Марія), *“Чорнобиль : біль і скорбота України”* (Костюк Галина), *“Поважай себе та інших”* (Гусак Іванна), *“Правила поведінки велосипедиста під час дорожнього руху”* (Ільків Ганна), *“Честь. Гідність. Мужність (до Дня національної гвардії України)”* (Миронишин

Яна), *“Повага до себе та інших – основа здорових стосунків”* (Стиславська Оксана), *“Мова – душа народу”* (Яблінчук Світлана).

Результати виробничої навчально-виховної педагогічної практики засвідчили, що окремі студенти виявили слабку підготовку до роботи в ліцеях. Це проявилось у низькому рівні загальної філологічної та методичної підготовки, а також у невмінні використовувати проблемно-пошукові методи навчання. Нижчий рівень підготовки у проходженні практики показала студентка Стиславська Оксана.

Окрім проведення уроків, студенти-практиканти брали участь у підготовці та проведенні різноманітних позакласних заходів. Студентка Макар Юлія зреалізувала цікаву квест-гру *“Лабіринти мови”*. Ганущак Ірина провела літературний вечір *“Поезія – це завжди неповторність, якийсь безсмертний дотик до душі”*, який був присвячений 95-річчю від дня народження Ліни Костенко. Матійчук Ольга підготувала позакласний захід *“Я з України – і це звучить гордо”*. Іванчук Інна провела захід *“Шевченкове слово у наших серцях”*. Дилян Христини зреалізувала позакласний захід до дня народження Тараса Шевченка *“Тарасовими шляхами...”*. Гаврилюк Яна провела захопливу вікторину *“Моя країна – Україна”*. Церкуник Марія організувала змістовний мовознавчий захід *“Мова моя дана Богом народу”*. Костюк Галина підготувала вікторину *“День рідної мови”*. Гусак Іванна провела захід до дня народження Т. Шевченка *“Кобзареве слово”*. Ільків Ганна зреалізувала позакласний захід *“Літературний експрес : подорож сторінками улюблених творів”*. Стиславська Оксана організувала тренінг з ораторського мистецтва *“Говори красиво та переконливо”*. Яблінчук Світлана провела квест *“Подорож у країну Слова”*.

За словами бакалаврів, педагогічна практика допомогла їм утвердитися у правильності вибору майбутньої професії. Студенти усвідомили, що вчительська діяльність вимагає великої відповідальності

та значних зусиль. Попри труднощі, з якими вони зіткнулися під час проведення уроків, ці виклики стали додатковою мотивацією для подальшого професійного розвитку.

Педагогічна практика дала студентам можливість ознайомитися з реальною системою навчально-виховної роботи в закладах освіти, з особливостями планування та проведення уроків, організації позакласної діяльності з предмету, а також з виховною та організаційною роботою класних керівників з учнями та їхніми батьками. Умови воєнного стану та дистанційне навчання внесли свої корективи у процес проходження практики. Попри всі виклики, студенти-практиканти продемонстрували належний рівень фахової підготовки в цей непростий період.

Висновки та пропозиції:

1. Виробнича навчально-виховна педагогічна практика студентів 3 курсу ОР Бакалавр проведена на належному науково-методичному та фаховому рівні, усі завдання практики виконано.
2. За час роботи в закладах освіти бакалаври ефективно застосовували різноманітні педагогічні методи та прийоми, зокрема індивідуальні, групові, ігрові форми.
3. У процесі практики майбутні вчителі-словесники набули необхідних професійних умінь і навичок, продемонстрували знання психолого-педагогічної теорії, а також виявили творчу самостійність у доборі навчального і дидактичного матеріалу для проведення уроків та позакласних заходів.
4. Необхідно вдосконалювати традиційні уроки, підвищувати рівень їхньої змістовності, розширювати можливості індивідуалізації навчання, стимулювати самостійну роботу учнів та зацікавлювати їх новими методами й прийомами навчання, що сприятиме розвитку творчої активності.

5. Доцільно й надалі впроваджувати інноваційні технології навчання, зокрема інтерактивні платформи, оскільки вони підвищують мотивацію учнів, сприяють розвитку їхньої самостійності та забезпечують ефективніше засвоєння навчального матеріалу.

Керівник практики

доцент кафедри української мови

Валентина ГРЕЩУК